

「民眾對我國憲政體制的看法-以監察權為例」

民意調查報告書

委託單位：監察院

執行單位：世新大學民意調查研究中心

摘要

本調查是為瞭解民眾對於我國憲政體制的看法，訪問對象是全國年滿 20 歲以上的成年人，調查方式是電話訪問，抽樣方式採戶中抽樣，訪問成功的樣本數為 1072 份。在 95% 信心水準下，抽樣誤差不超過±3%。以下針對民眾對於我國憲政體制的看法-以監察權為例說明之。

一、民眾對於我國憲政體制的看法-以監察權為例

(一) 監察院職權的知悉度：

41.4% 的民眾表示知道公務人員有違法失職行為時，可向監察院或監察委員檢舉或陳情，有 58.6% 的民眾表示不知道。

(二) 會否向監察院檢舉違法失職公務人員：

38.8% 的民眾表示知道公務人員有違法失職行為時，會向監察院或監察委員檢舉或陳情，有 51.1% 的民眾則表示不會。

(三) 不向監察院檢舉違法失職公務人員的原因：

不向監察院檢舉違法失職公務人員前四名的原因包括：平常生活接觸不到或是僅輕微情節，並很難有確切證據 (20.8%)、意見不受重視，會透過其他檢舉管道 (19.9%)、不知道可向監察院檢舉及陳情方式 (17.2%)、怕檢舉後招來不必要麻煩和所需耗費時間過多 (15.7%)。

(四) 監察院職權的重要度：

83.8% 的民眾表示監察院職權很重要，7.1% 的民眾表示不重要。

(五) 監察院繼續獨立存在的贊成度：

74.3% 的民眾贊成監察院應該繼續獨立存在，9.8% 的民眾不贊成。

(六) 監察權併入立法院的適當度：

57.7% 的民眾認為監察權併入立法院不適當，22.7% 的民眾認為適當。

(七) 監察權併入總統職權的適當度：

72.6% 的民眾認為監察權併入總統職權是不適當，13.9% 的民眾則認為適當。

目錄

| | |
|-----------------|----|
| 摘要 | i |
| 壹、緒論 | 1 |
| 貳、調查設計 | 2 |
| 參、資料處理 | 3 |
| 肆、統計分析 | 10 |
| 伍、結論 | 28 |
| 附錄一 問卷項目 | 29 |
| 附錄二 交叉分析表 | 31 |

表目錄

| | |
|--|----|
| 表 1 全體受訪者性別統計表..... | 3 |
| 表 2 全體受訪者年齡統計表..... | 4 |
| 表 3 全體受訪者教育程度統計表..... | 5 |
| 表 4 全體受訪者政黨屬性統計表..... | 6 |
| 表 5 全體受訪者族群統計表..... | 7 |
| 表 6 全體受訪者居住縣市統計表..... | 8 |
| 表 7 「監察院職權」知悉度統計表..... | 10 |
| 表 8 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」統計表..... | 11 |
| 表 9 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因統計表..... | 12 |
| 表 10 「監察院職權」重要度統計表..... | 14 |
| 表 12 「監察權併入立法院」適當度統計表..... | 16 |
| 表 13 「監察權併入總統職權」適當度統計表..... | 17 |
| 表 14 「監察院職權知悉度」與「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」交叉表..... | 19 |
| 表 15 「監察院職權知悉度」與「監察院職權重要度」交叉表..... | 20 |
| 表 16 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察院職權重要度」交叉表..... | 21 |
| 表 17 「監察院職權知悉度」與「監察院繼續獨立存在」交叉表..... | 22 |
| 表 18 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察院繼續獨立存在」交叉表..... | 23 |
| 表 19 「監察院職權知悉度」與「監察權併入立法院適當度」交叉表..... | 24 |
| 表 20 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察權併入立法院適當度」交叉表..... | 25 |
| 表 21 「監察院職權知悉度」與「監察權併入總統職權適當度」交叉表..... | 26 |
| 表 22 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察權併入總統職權適當度」交叉表..... | 27 |
| 附表 1-1 「監察院職權」知悉度-以性別區分..... | 31 |
| 附表 1-2 「監察院職權」知悉度-以年齡區分..... | 31 |
| 附表 2-1 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」-以年齡區分..... | 32 |
| 附表 2-2 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」-以族群區分..... | 32 |
| 附表 3-1 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因-以年齡區分..... | 33 |
| 附表 3-2 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因-以教育程度區分..... | 33 |
| 附表 3-3 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因-以政黨屬性區分..... | 34 |
| 附表 3-4 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因-以族群區分..... | 35 |
| 附表 3-5 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因-以居住區域區分..... | 35 |
| 附表 4-1 「監察院職權」重要度-以性別區分..... | 36 |
| 附表 4-2 「監察院職權」重要度-以年齡區分..... | 36 |
| 附表 4-3 「監察院職權」重要度-以教育程度區分..... | 36 |
| 附表 4-4 「監察院職權」重要度-以政黨屬性區分..... | 37 |
| 附表 4-5 「監察院職權」重要度-以族群區分..... | 38 |
| 附表 5-1 「監察院繼續獨立存在」贊成度-以性別區分..... | 39 |
| 附表 5-2 「監察院繼續獨立存在」贊成度-以年齡區分..... | 39 |
| 附表 5-3 「監察院繼續獨立存在」贊成度-以教育程度區分..... | 40 |
| 附表 5-4 「監察院繼續獨立存在」贊成度-以政黨屬性區分..... | 40 |
| 附表 5-5 「監察院繼續獨立存在」贊成度-以族群區分..... | 41 |
| 附表 6-1 「監察權併入立法院」適當度-以性別區分..... | 42 |
| 附表 6-2 「監察權併入立法院」適當度-以年齡區分..... | 42 |
| 附表 6-3 「監察權併入立法院」適當度-以教育程度區分..... | 43 |
| 附表 6-4 「監察權併入立法院」適當度-以政黨屬性區分..... | 43 |

| | | |
|--------|-------------------------|----|
| 附表 6-5 | 「監察權併入立法院」適當度-以族群區分 | 44 |
| 附表 7-1 | 「監察權併入總統職權」適當度-以性別區分 | 45 |
| 附表 7-2 | 「監察權併入總統職權」適當度-以年齡區分 | 45 |
| 附表 7-3 | 「監察權併入總統職權」適當度-以教育程度區分 | 46 |
| 附表 7-4 | 「監察權併入總統職權」適當度-以政黨屬性區分 | 46 |
| 附表 7-5 | 「監察權併入總統職權」適當度-以族群區分 | 47 |
| 附表 7-6 | 「監察權併入總統職權」適當度性-以居住區域區分 | 47 |

圖目錄

| | |
|------------------------|---|
| 圖 1 全體受訪者性別統計圖 | 3 |
| 圖 2 全體受訪者年齡統計圖 | 4 |
| 圖 3 全體受訪者教育程度統計圖 | 5 |
| 圖 4 全體受訪者政黨屬性統計圖 | 6 |
| 圖 5 全體受訪者族群統計圖 | 7 |
| 圖 6 全體受訪者居住地區統計圖 | 9 |

壹、緒論

依照憲法增修條文第 7 條第 1 項規定，監察院為國家最高監察機關，行使彈劾、糾舉及審計權。依憲法第 97 條規定，監察院經各該委員會之審查及決議，得提出糾正案，移送行政院及其有關部會，促其注意改善。又憲法第 95 條規定，監察院為行使監察權，得向行政院及其各部會調閱其所發布之命令及各種有關文件。監察法第 26 條規定，監察院為行使監察職權，得由監察委員持監察證或派員持調查證，赴各機關部隊公私團體調查檔案冊籍及其他有關文件，各該機關部隊或團體主管人員及其他關係人員不得拒絕。依監察法第 3 條規定，監察委員得分區巡迴監察。第 4 條規定，監察院及監察委員得收受人民書狀。依監試法第 1 條規定，政府舉行考試時除檢覆外，均由考試院或考選機關分請監察院或監察委員行署，派員監試。又依公職人員財產申報法第 4 條規定，監察院為受理公職人員財產申報機關。再依公職人員利益衝突迴避法第 10 條第 2 項規定，監察院為受理公職人員利益衝突迴避報備機關。另依政治獻金法第 4 條，規定監察院為受理政治獻金申報機關。

依上所述，監察院具有行使彈劾、糾舉及審計權，並得提出糾正案，以及收受人民書狀、巡迴監察、調查、監試、受理公職人員財產申報、公職人員利益衝突迴避報備及政治獻金申報等職權。

目前許多國家已都有獨立的監察機關，國際監察組織（International Ombudsman Institute, IOI）於西元 1978 年成立至今，目前全世界已有超過 124 個國家及地區，採行監察制度並加入為會員，我國亦為會員國之一，顯見各國對設置獨立監察機構之重視。邇來，我國憲政體制之變革，引發廣泛討論，其中監察院之定位，各界亦有不同意見。因此，為瞭解民眾對於監察權功能發揮之成效意見、監察院與監察權之存立與發展、監察權歸併於立法權或總統府之憲政體制發展方向之看法，特辦理本調查。

貳、調查設計

一、調查對象

以全國年滿 20 歲以上的成年人為本次調查母體。

二、調查執行時間

96 年 3 月 25 日至 3 月 27 日在世新大學民意調查研究中心完成 1,072 份成功樣本。

三、調查方式

以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問，由世新大學民意調查中心執行。

四、調查方法

本調查以中華電信出版之電話號碼簿為抽樣母體，採取分層隨機抽樣法抽取樣本，配合電腦輔助電話訪問系統（Computer Assisted Telephone Interview, CATI）抽取電話號碼，加上電話末兩碼以隨機號碼取代，因此未登錄電話簿之住戶亦有被抽中的機會。第一階段抽樣單位為『戶』，第二階段抽樣單位為『人』，在選定的電話樣本戶之後，以「洪式戶中抽樣法」為抽樣原則。

五、抽樣誤差

本調查有效樣本共 1,072 份，在 95% 的信賴水準之下，抽樣誤差不超過±3%。

參、資料處理

一、樣本結構分析

以下將逐一說明加權後受訪者的樣本結構，包括受訪者的性別、年齡、教育程度、政黨屬性、族群，以及居住縣市之分布。

1. 性別

全體受訪者以女性略多，占 50.2%。

表 1 全體受訪者性別統計表

| 項目 | 樣本 | |
|----|------|---------|
| | 人數 | 百分比 (%) |
| 男 | 534 | 49.8 |
| 女 | 538 | 50.2 |
| 合計 | 1072 | 100.0 |

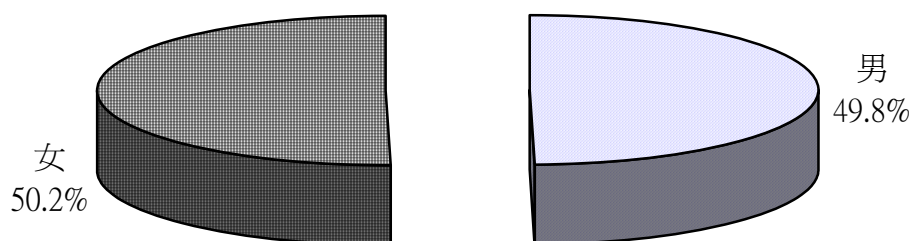


圖 1 全體受訪者性別統計圖

2. 年齡

全體受訪者以 40-49 歲居多，占 21.7%，其次為 30-39 歲，占 20.4%。

表 2 全體受訪者年齡統計表

| 項目 | 樣本 | |
|---------|------|---------|
| | 人數 | 百分比 (%) |
| 20~29 歲 | 213 | 19.9 |
| 30~39 歲 | 219 | 20.4 |
| 40~49 歲 | 233 | 21.7 |
| 50~59 歲 | 191 | 17.8 |
| 60 歲以上 | 214 | 20.0 |
| 不知道/拒答 | 2 | 0.2 |
| 合計 | 1072 | 100.0 |

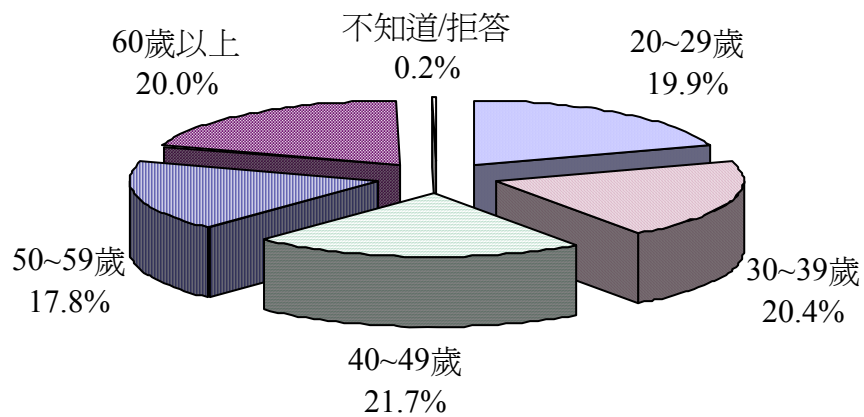


圖 2 全體受訪者年齡統計圖

3. 教育程度

全體受訪者教育程度以高中（職）較多，占 29.9%，其次為小學及以下，占 20.8%

表 3 全體受訪者教育程度統計表

| 項目 | 樣本 | |
|-------|------|---------|
| | 人數 | 百分比 (%) |
| 小學及以下 | 223 | 20.8 |
| 國(初)中 | 158 | 14.7 |
| 高中(職) | 320 | 29.9 |
| 專科 | 151 | 14.1 |
| 大學 | 175 | 16.3 |
| 研究所 | 40 | 3.7 |
| 拒答 | 5 | 0.5 |
| 合計 | 1072 | 100.0 |

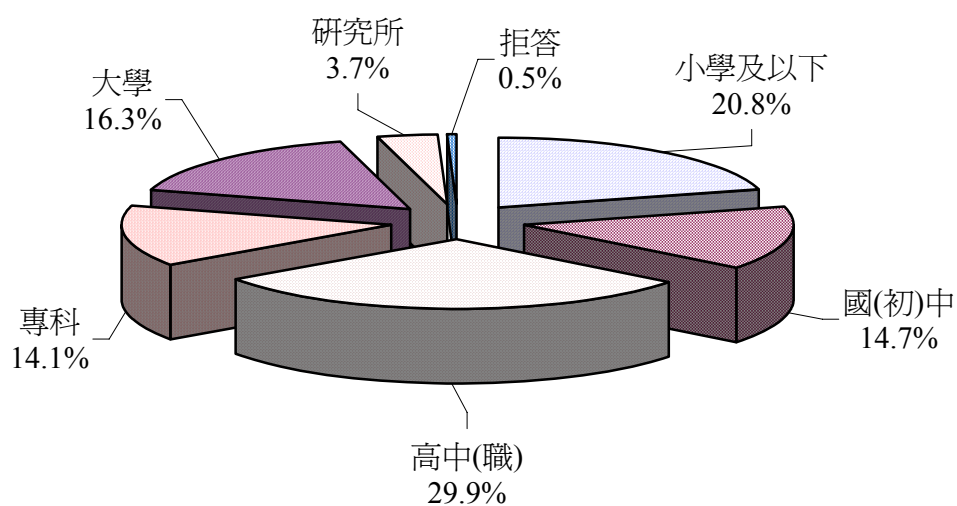


圖 3 全體受訪者教育程度統計圖

4. 政黨屬性

全體政黨屬性以中立不偏倚/選人不選黨最多，占 34.6%，其次為國民黨，占 19.5%，民進黨則占了 11.9%。

表 4 全體受訪者政黨屬性統計表

| 項目 | 樣本 | |
|-------------|------|---------|
| | 人數 | 百分比 (%) |
| 台聯黨 | 3 | 0.3 |
| 民進黨 | 128 | 11.9 |
| 國民黨 | 209 | 19.5 |
| 親民黨 | 7 | 0.7 |
| 無黨聯盟 | 5 | 0.5 |
| 泛藍 | 41 | 3.8 |
| 泛綠 | 26 | 2.4 |
| 其他政黨 | 4 | 0.4 |
| 都支持 | 8 | 0.7 |
| 都不支持 | 185 | 17.3 |
| 中立不偏倚/選人不選黨 | 371 | 34.6 |
| 不知道/無意見 | 73 | 6.8 |
| 拒答 | 12 | 1.1 |
| 合計 | 1072 | 100.0 |

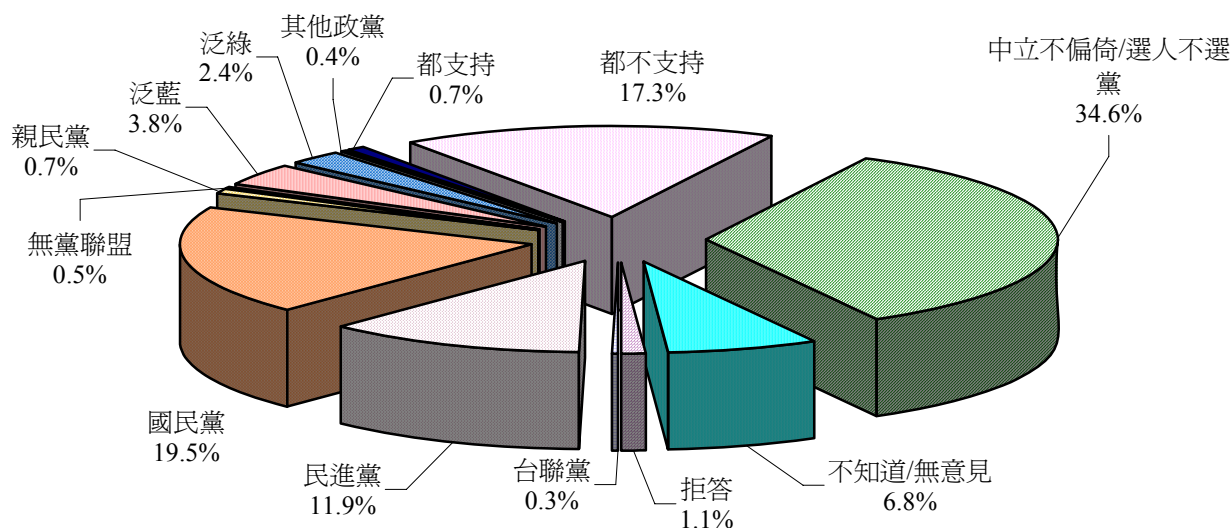


圖 4 全體受訪者政黨屬性統計圖

5. 族群

全體受訪者族群以本省閩南人最多，占 70.7%，其次為大陸各省人，占 12.4%。

表 5 全體受訪者族群統計表

| 項目 | 樣本 | |
|---------|------|---------|
| | 人數 | 百分比 (%) |
| 本省閩南人 | 758 | 70.7 |
| 本省客家人 | 111 | 10.4 |
| 大陸各省人 | 133 | 12.4 |
| 原住民 | 17 | 1.6 |
| 其他 | 23 | 2.1 |
| 不知道/無意見 | 19 | 1.8 |
| 拒答 | 11 | 1.0 |
| 合計 | 1072 | 100.0 |

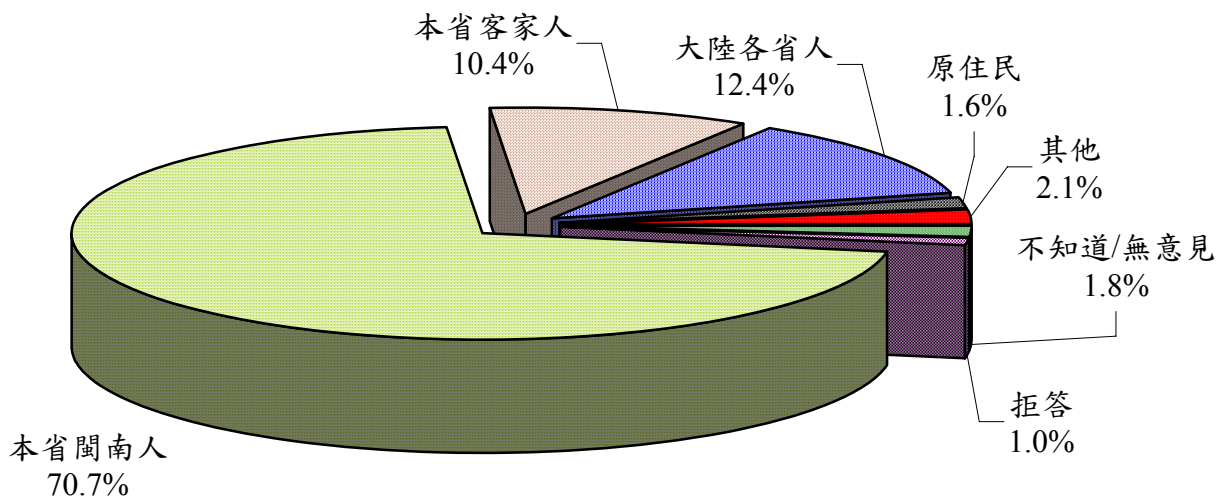


圖 5 全體受訪者族群統計圖

6. 居住縣市

全體受訪者居住縣市，以台北縣較多，占 17.6%，其次為台北市，占 10.1%。若以地區別來看，則以北部地區的民眾占 42.8% 最多。

表 6 全體受訪者居住縣市統計表

| 項目 | 樣本 | | 樣本 | |
|-----|------|---------|-------|---------|
| | 人數 | 百分比 (%) | 區域 | 百分比 (%) |
| 基隆市 | 17 | 1.6 | 北部 | 42.8 |
| 台北縣 | 189 | 17.6 | | |
| 台北市 | 108 | 10.1 | | |
| 桃園縣 | 83 | 7.7 | | |
| 新竹縣 | 23 | 2.1 | | |
| 新竹市 | 14 | 1.3 | | |
| 宜蘭縣 | 25 | 2.3 | | |
| 苗栗縣 | 25 | 2.3 | 中部 | 25.5 |
| 彰化縣 | 65 | 6.1 | | |
| 台中縣 | 75 | 7.0 | | |
| 台中市 | 43 | 4.0 | | |
| 南投縣 | 23 | 2.1 | | |
| 雲林縣 | 42 | 3.9 | | |
| 嘉義市 | 11 | 1.0 | 南部 | 28.1 |
| 嘉義縣 | 27 | 2.5 | | |
| 台南市 | 34 | 3.2 | | |
| 台南縣 | 57 | 5.3 | | |
| 高雄市 | 64 | 6.0 | | |
| 高雄縣 | 62 | 5.8 | | |
| 屏東縣 | 46 | 4.3 | | |
| 澎湖縣 | 6 | 0.6 | 東部及離島 | 3.6 |
| 花蓮縣 | 17 | 1.6 | | |
| 台東縣 | 12 | 1.1 | | |
| 金門縣 | 4 | 0.4 | | |
| 連江縣 | 0 | 0.0 | | |
| 合計 | 1072 | 100.0 | 合計 | 100.0 |

* 上述表中的總合係採電腦處理，因四捨五入關係，故總數與各細項和之尾數，容或未能相符

**經過加權處理之後，連江縣之受訪人數為 0.4576 位，經四捨五入結果，連江縣的受訪人數為 0 位

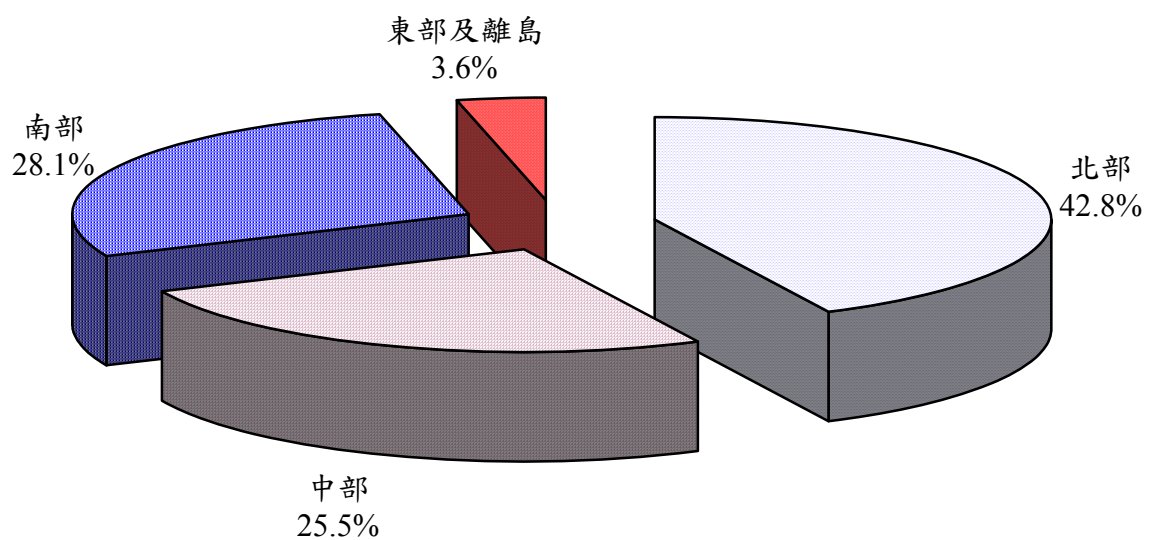


圖 6 全體受訪者居住地區統計圖

肆、統計分析

一、調查結果分析

(一) 「監察院職權」的知悉度：約 41.4% 的民眾知道可向監察院檢舉或陳情

本調查詢問「受訪民眾對於公務人員有違法失職之行為時，知道與否向監察院或監察委員檢舉或陳情」的看法，如表 7 所示。有 41.4% 民眾表示知道。另外，不知道的民眾占整體的 58.6%。結果顯示目前尚有超過半數的民眾在公務人員違法失職時，不知道可向監察院或監察委員進行檢舉或陳情。

表 7 「監察院職權」知悉度統計表

| 項目 | 次數 | 百分比 (%) |
|-----|------|---------|
| 知道 | 444 | 41.4 |
| 不知道 | 628 | 58.6 |
| 合計 | 1072 | 100.0 |

進一步以交叉分析來看，受訪民眾對監察職權之知悉度，會受到受訪者性別及年齡的影響，而產生顯著差異。在性別的部分，男性受訪者與女性受訪者，多數均表示不知道公務人員違法失職時，可以向監察委員檢舉或陳情，且女性不知道的比例高於男性，分別為 52.8% 及 64.3%。在年齡的部分，愈年輕的受訪者，不知道可以向監察委員檢舉或陳情的比例越高，其中又以 20-29 歲受訪者的比例最高 (67.6%)。(交叉分析詳見附錄 2，表 1-1 至 1-2)

(二) 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」：38.8%的民眾可能會和一定會向監察院檢舉或陳情

受訪民眾對於「如果發現公務人員有違法失職之行為時，會否向監察院檢舉或陳情」的看法，如表 8 所示。有 51.1%的民眾表示，如果發現公務人員有違法失職的情形時，不會向監察院檢舉或陳情；另外有 38.8%的民眾表示如果發現公務人員有違法失職時，會向監察院檢舉或陳情。此結果表示，國內民眾在遇到公務人員違法失職之行為時，多數不會選擇向監察院進行檢舉或陳情之行為。

表 8 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」統計表

| 項目 | 次數 | 百分比 (%) | 項目 | 百分比 (%) |
|---------|------|---------|---------|---------|
| 一定不會 | 153 | 14.3 | 不會 | 51.1 |
| 不太會 | 394 | 36.8 | | |
| 可能會 | 223 | 20.8 | | |
| 一定會 | 194 | 18.0 | 會 | 38.8 |
| 很難說、無意見 | 107 | 10.0 | 很難說、無意見 | 10.0 |
| 拒答 | 1 | 0.1 | 拒答 | 0.1 |
| 合計 | 1072 | 100.0 | 合計 | 100.0 |

進一步以交叉分析來看，受訪民眾會否向監察院檢舉違法失職公務人員，會受到受訪者年齡及族群的影響，而產生顯著差異。在年齡的部分，年紀愈大的受訪者，愈不會向監察院陳情或檢舉，其中又以 60 歲以上的受訪者占 53.7%的比例最高。在族群的部分，本省客家族群的受訪者不會向監察院陳情或檢舉的比例最高，占 55.0%，其次為本省閩南人族群的受訪者，占 51.4%。（交叉分析詳見附錄 2，表 2-1 至 2-2）

(三) 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」的原因：生活接觸不到和意見不受重視為主要原因，共占 40.8%

受訪民眾在「為什麼不會向監察院檢舉或陳情」的看法，如表 9 所示。有 20.8% 的民眾表示「平常生活接觸不到或是僅輕微情節，並很難有確切證據」是主要原因，因此，不太會和一定不會向監察院檢舉或陳情；其次有 19.9% 的民眾表示「意見不會受到重視，會透過其他檢舉管道」，透過的管道則有政風單位、民意代表，以及媒體等方式。「其他」項目的原因則包括不想傷害別人、自覺教育程度不足等，占 3.5%。

表 9 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因統計表

| 項目 | 次數 | 百分比(%) |
|--------------------------|-----|--------|
| 對政府單位及官員不信任 | 47 | 8.6 |
| 不知道可向監察院檢舉及陳情方式 | 94 | 17.2 |
| 怕檢舉後招來不必要麻煩和所需耗費時間過多 | 86 | 15.7 |
| 意見不會受到重視，會透過其他檢舉管道 | 109 | 19.9 |
| 平常生活接觸不到或是僅輕微情節，並很難有確切證據 | 114 | 20.8 |
| 目前無監察委員 | 6 | 1.1 |
| 其他，包括不想傷害別人、自覺教育程度不足等 | 19 | 3.5 |
| 拒答 | 72 | 13.2 |
| 合計 | 547 | 100.0 |

*本題為上一問項回答一定不會及不會之受訪者才需作答，回答人數為 547 人

進一步以交叉分析來看，受訪民眾不向監察院檢舉違法失職公務人員的原因，會受到受訪者年齡、教育程度、政黨屬性、族群及居住地區的影響，而產生顯著差異。在年齡的部分，30-39 歲及 40-49 歲的民眾，以「意見不會受到重視，會透過其他檢舉管道」為最高比例，分別佔 29.4%：25.0%；50-59 歲，以及 60 歲以上，皆以「平常生活接觸不到或是僅輕微情節，並很難有確切證據」為最高比例，分別佔 24.4%：25.9%。

在教育程度的部分，教育程度在國小及以下、國（初）中受訪者，多數認為「平常生活接觸不到或是僅輕微情節，並很難有確切證據」，因此不會向監察院檢舉違法失職的公務人員；教育程度在高中以上的受訪者，包括專科、大學以及研究所，大多集中在「怕檢舉後招來不必要麻煩和所需耗費時間過多」及「意見不會受到重視，會透過其他檢舉管道」。

在政黨屬性的部分，國民黨、泛藍，以及中立不偏倚/選人不選黨的受訪者皆以「意見不會受到重視，會透過其他檢舉管道」為主要原因，分別佔 30.1%：26.2%：21.4%。民進黨和

泛綠的受訪者則以「怕檢舉後招來不必要麻煩和所需耗費時間過多」及「平常生活接觸不到或是僅輕微情節，並很難有確切證據」為主，分別共佔 45.0%：53.8%。

在族群的部分，本省閩南人、大陸各省人以及原住民族群的受訪者在「意見不會受到重視，會透過其他檢舉管道」比例最高，分別佔 19.3%：24.2%：57.1%。本省客家人族群的受訪者在「平常生活接觸不到或是僅輕微情節，並很難有確切證據」最高佔 39.3%。

在居住地區部分，東部及離島地區民眾不會向監察院檢舉違法失職公務員的原因，以「不知道可向監察院檢舉及陳情」最多，比例為 48.1%，其餘北部、中部及南部地區，均有 4 成的民眾，是因為「意見不會受到重視」及「平常生活接觸不到」，因此不會向監察院提出檢舉。（交叉分析詳見附錄 2，表 3-1 至 3-5）

(四) 「監察院職權」的重要度：83.8%的民眾表示監察院相關職權很重要

受訪民眾對於監察院可進行彈劾、糾舉違法失職公務人員、糾正行政機關，以及審計政府財務等職權是否重要之看法，結果如表 10 所示。有 7.1% 民眾表示監察院相關職權並不重要。另外，有高達 83.8% 的民眾表示監察院相關職權很重要。結果顯示，目前國內民眾對於監察院行使彈劾、糾舉違法失職公務人員、糾正行政機關，以及審計政府財務等職權皆相當重視。

表 10 「監察院職權」重要度統計表

| 項目 | 次數 | 百分比 (%) | 項目 | 百分比 (%) |
|---------|------|---------|---------|---------|
| 非常不重要 | 24 | 2.2 | 不重要 | 7.1 |
| 不重要 | 52 | 4.9 | | |
| 重要 | 251 | 23.4 | 重要 | 83.8 |
| 非常重要 | 648 | 60.4 | | |
| 很難說、無意見 | 96 | 9.0 | 很難說、無意見 | 9.0 |
| 拒答 | 1 | 0.1 | 拒答 | 0.1 |
| 合計 | 1072 | 100.0 | 合計 | 100.0 |

進一步以交叉分析來看，受訪民眾對監察院職權重要度的看法，會受到受訪者性別、年齡、教育程度、政黨屬性及族群的影響，而產生顯著差異。在性別的部分，男性受訪者與女性受訪者皆認為監察院進行彈劾、糾舉違法失職公務人員、糾正行政機關，以及審計政府財務等職權是重要的，所占比例分別為 82.6%：85.1%。

在年齡的部分，大部分受訪者都認為監察院職權是重要的，其中又以 30-39 歲的受訪者占 91.7% 最高，其次為 40-49 歲，所占比例為 88.0%。

在教育程度的部分，大部分受訪者都認為監察院職權是重要的；且教育程度愈高，重要性的比例也愈高，故教育程度達研究所的受訪者占 95.0% 為最高。

在政黨屬性的部分，大部分受訪者都認為監察院職權是重要的，所占比例皆超過 70.0%。

在族群的部分，大部分受訪者都認為監察院職權是重要的，除了「其他」族群選項的受訪者之外，皆超過 82.0%。（交叉分析詳見附錄 2，表 4-1 至 4-5）

(五) 「監察院繼續獨立存在」的贊成度：74.3%的民眾贊成監察院應該繼續獨立存在

受訪民眾對於「是否贊成我國監察院應該繼續獨立存在之看法」，如表 11 所示。僅有 9.8%的受訪者表示不贊成監察院繼續獨立存在。另外，有 74.3%的受訪者贊成監察院應該繼續獨立存在，其中非常贊成的民眾則占 44.4%。結果顯示目前國內多數民眾贊成監察院應該繼續獨立存在。

表 11 「監察院繼續獨立存在」統計表

| 項目 | 次數 | 百分比 (%) | 項目 | 百分比 (%) |
|---------|------|---------|---------|---------|
| 非常不贊成 | 47 | 4.4 | 不贊成 | 9.8 |
| 不太贊成 | 58 | 5.4 | | |
| 還算贊成 | 320 | 29.9 | 贊成 | 74.3 |
| 非常贊成 | 476 | 44.4 | | |
| 很難說、無意見 | 171 | 16.0 | 很難說、無意見 | 16.0 |
| 合計 | 1072 | 100.0 | 合計 | 100.0 |

進一步以交叉分析來看，受訪民眾對監察院職權是否應繼續獨立存在的看法，會受到受訪者性別、年齡、教育程度及政黨屬性的影響，而產生顯著差異。在性別的部分，男性受訪者與女性受訪者皆贊成監察院應該繼續獨立存在，男女比例分別為 76.5%：72.1%。

在年齡的部分，大部分受訪者都贊成監察院應該繼續獨立存在，其中又以 30-39 歲的受訪者占 83.5%最高，其次為 20-29 歲，所占比例為 82.2%。此外，隨著受訪者年齡越高，贊成監察院應該繼續獨立存在的比例也越低。

在教育程度的部分，大部分受訪者都贊成監察院應該繼續獨立存在，且教育程度愈高，比例也愈高；但在教育程度為國小及以下的受訪者，在「贊成」的比例最低，占 44.9%。

在政黨屬性的部分，大部分不同政黨受訪者都贊成監察院應該繼續獨立存在，所占比例皆超過 75.0%。

在族群的部分，大部分不同族群受訪者都贊成監察院職權應該繼續獨立存在（包括還算贊成及非常贊成），其中以原住民及大陸各省人所占比例較高，分別為 94.1%：80.4%。（交叉分析詳見附錄 2，表 5-1 至 5-5）

(六) 「監察權併入立法院」的適當度：57.8%的民眾認為不適當

受訪民眾對「如果修憲後，將監察權併入立法院適當性」之看法，如表 12 所示。有超過半數的受訪者認為，將監察權併入立法院為不適當做法，比例占 57.7%。另外，也有 22.7% 的民眾認為將監察權併入立法院為適當之做法，而認為無意見的民眾則占 19.3%。結果顯示受訪民眾大多認為將監察權併入立法院的行為不適當。

表 12 「監察權併入立法院」適當度統計表

| 項目 | 次數 | 百分比 (%) | 項目 | 百分比 (%) |
|---------|------|---------|---------|---------|
| 非常不適當 | 382 | 35.6 | 不適當 | 57.7 |
| 不適當 | 237 | 22.1 | | |
| 適當 | 171 | 16.0 | 適當 | 22.7 |
| 非常適當 | 72 | 6.7 | | |
| 很難說、無意見 | 207 | 19.3 | 很難說、無意見 | 19.3 |
| 拒答 | 3 | 0.3 | 拒答 | 0.3 |
| 合計 | 1072 | 100 | 合計 | 100.0 |

進一步以交叉分析來看，受訪民眾對監察院職權是否應併入立法院的看法，會受到受訪者性別、年齡、教育程度、政黨屬性及族群的影響，而產生顯著差異。在性別的部分，男性受訪者（61.4%）與女性（54.1%）受訪者皆認為將監察權併入立法院是不適當的。

在年齡的部分，大部分受訪者都認為將監察權併入立法院是不適當的，其中又以 30-39 歲的受訪者占 68.5% 最高，其次為 20-29 歲，所占比例為 67.6%。

在教育程度的部分，大部分受訪者都認為將監察權併入立法院是不適當的，而且教育程度愈高，認為不適當的比例也愈高，故教育程度達研究所以上的受訪者占 80.0% 為最高。

在政黨屬性的部分，不同政黨受訪者大都認為將監察權併入立法院是不適當的，所占比例皆超過 55.0%。

在族群的部分，大部分受訪者都認為將監察權併入立法院是不適當的（包括非常不適當及不適當），本省閩南人認為不適當的比例最高占 60.0%，其次為大陸各省人占 59.4%。（交叉分析詳見附錄 2，表 6-1 至 6-5）

(七) 「監察權併入總統職權」的適當度：72.6%的民眾認為不適當

受訪民眾對「經由修憲將監察權併入總統職權適當性」之看法，如表 13 所示。經由次數分配後可得知，仍然有超過半數的受訪民眾認為，將監察權併入總統職權為不適當之做法，占整體的 72.6%。另外，僅有 13.9%的民眾認為將監察權併入總統職權為適當之做法，其他包括無意見及拒答之民眾則為 13.1%。故受訪民眾對於經由修憲將監察權併入總統職權之做法普遍認為是不適當的。

表 13 「監察權併入總統職權」適當度統計表

| 項目 | 次數 | 百分比 (%) | 項目 | 百分比 (%) |
|---------|------|---------|---------|---------|
| 非常不適當 | 554 | 51.7 | 不適當 | 72.6 |
| 不適當 | 224 | 20.9 | | |
| 適當 | 97 | 9.0 | 適當 | 13.9 |
| 非常適當 | 52 | 4.9 | | |
| 很難說、無意見 | 140 | 13.1 | 很難說、無意見 | 13.1 |
| 拒答 | 5 | 0.5 | 拒答 | 0.5 |
| 合計 | 1072 | 100.0 | 合計 | 100.0 |

進一步以交叉分析來看，受訪民眾對監察院職權是否應併入總統職權的看法，會受到受訪者性別、年齡、教育程度、政黨屬性、族群及居住地區的影響，而產生顯著差異。在性別的部分，男性受訪者與女性受訪者皆認為將監察權併入總統職權是不適當的，所占比例分別為 73.6%：71.6%。

在年齡的部分，大部分受訪者都認為將監察權併入總統職權是不適當的，且年齡較輕的受訪者，認為監察院職權併入總統職權不適當的比例較高，其中又以 30-39 歲的受訪者占 89.0% 最高。

在教育程度的部分，大部分受訪者都認為將監察權併入總統職權是不適當的，而且教育程度愈高，認為不適當的比例也愈高。

在政黨屬性的部分，大部分受訪者都認為將監察權併入總統職權是不適當的，其中包括政黨屬性偏向台聯黨、無黨聯盟，以及泛藍受訪者皆占 100%，相較之下，政黨屬性為民進黨的受訪者較低，占 60.1%。

在族群的部分，大部分受訪者都認為將監察權併入總統職權是不適當的，大陸各省人占 80.5% 為最高，其次為本省客家人占 76.6%。

在居住地區的部分，多數民眾均認為將監察院的職權併入總統職權是不適當的，其中以北部民眾認為不適當的比例最高，占 77.3%。（交叉分析詳見附錄 2，表 7-1 至 7-6）

二、綜合分析

(一) 受訪民眾在「監察院職權知悉度」與「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」

由下表的資料顯示，受訪民眾會否向監察院檢舉違法失職公務人員，會受到受訪者對監察院職權知悉度的影響。「知道公務人員有違法失職的情形時，可以向監察院或監察委員提出檢舉或陳情」的民眾，會向監察院檢舉違法失職的公務人員的比例較高，有 45.0%；「不知道公務人員有違法失職的情形時，可以向監察院或監察委員提出檢舉或陳情」的民眾，有 34.5% 表示會向監察院檢舉違法或失職的公務人員。由此可知，民眾若知道公務員違法失職時，可以向監察院提出檢舉，會有較多民眾願意向監察院檢舉違法失職的公務人員。

表 14 「監察院職權知悉度」與「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」交叉表

| 項目 | | 監察院職權知悉度 | | | | | |
|--------------------------------------|---------|---------------------------|--------|-----|--------|------|--------|
| | | 知道 | | 不知道 | | 合計 | |
| | | 次數 | 百分比(%) | 次數 | 百分比(%) | 次數 | 百分比(%) |
| 會否向 監察院 檢舉違 法失職 公務人 員 | 一定不會 | 54 | 12.2 | 99 | 15.8 | 153 | 14.3 |
| | 不太會 | 152 | 34.2 | 242 | 38.5 | 394 | 36.8 |
| | 可能會 | 101 | 22.7 | 122 | 19.4 | 223 | 20.8 |
| | 一定會 | 99 | 22.3 | 95 | 15.1 | 194 | 18.0 |
| | 很難說、無意見 | 38 | 8.6 | 69 | 11.0 | 107 | 10.0 |
| | 拒答 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 | 1 | 0.1 |
| | 合計 | 444 | 100.0 | 628 | 100.0 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | | 卡方值=14.666 P=0.012 < 0.05 | | | | | |

(二) 受訪民眾在「監察院職權知悉度」與「監察院職權重要度」

交叉表的資料顯示，受訪民眾對監察院職權重要度的看法，會受到受訪者對監察院職權知悉度的影響。「知道公務人員有違法失職的情形時，可以向監察院或監察委員提出檢舉或陳情」的民眾，認為監察院職權重要的共占 87.6%，認為不重要的共占 7.4%。

當受訪民眾不知道時，認為監察院職權重要的共占 81.2%，認為不重要的共占 6.8%。

表 15 「監察院職權知悉度」與「監察院職權重要度」交叉表

| 項目 | | 監察院職權知悉度 | | | | | |
|----------|---------|---------------------------|--------|-----|--------|------|--------|
| | | 知道 | | 不知道 | | 合計 | |
| | | 次數 | 百分比(%) | 次數 | 百分比(%) | 次數 | 百分比(%) |
| 監察院職權重要度 | 非常不重要 | 12 | 2.7 | 12 | 1.9 | 24 | 2.2 |
| | 不重要 | 21 | 4.7 | 31 | 4.9 | 52 | 4.9 |
| | 重要 | 108 | 24.3 | 143 | 22.8 | 251 | 23.4 |
| | 非常重要 | 281 | 63.3 | 367 | 58.4 | 648 | 60.4 |
| | 很難說、無意見 | 22 | 5.0 | 74 | 11.8 | 96 | 9.0 |
| | 拒答 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 | 1 | 0.1 |
| | 合計 | 444 | 100 | 628 | 100 | 1072 | 100 |
| 檢定結果 | | 卡方值=14.129 P=0.015 < 0.05 | | | | | |

(三) 受訪民眾在「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察院職權重要度」

由下表的資料顯示，受訪民眾會否向監察院檢舉違法失職公務人員，會受到受訪者對監察院職權重要程度看法的影響。知道公務人員有失職違法之行為，一定不會對監察院進行檢舉的受訪民眾，認為監察院職權重要的共占 74.6%，認為不重要的共占 12.3%。

不太會對監察院進行檢舉的受訪民眾，認為監察院職權重要的共占 81.7%，認為不重要的共占 8.9%。

可能會向監察院進行檢舉的受訪民眾，認為監察院職權重要的共占 91.5%，認為不重要的共占 3.6%。

一定會向監察院進行檢舉的受訪民眾，認為監察院職權重要的共占 88.6%，認為不重要的共占 4.7%，由結果可以得知，會向監察院檢舉的民眾，認為監察院職權重要的比例也隨之增加。

表 16 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察院職權重要度」交叉表

| 項目 | | 監察院職權重要度 | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|----------------------------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|------------|------------|--------|------------|--------|------------|
| | | 非常不重要 | | 不重要 | | 重要 | | 非常重要 | | 很難說 無意見 | | 拒答 | | 合計 | |
| | | 次 數 | 百分 比(%) | 次 數 | 百分 比(%) | 次 數 | 百分 比(%) | 次 數 | 百分 比(%) | 次 數 | 百分比 (%) | 次 數 | 百分 比(%) | 次 數 | 百分比 (%) |
| 會 否 向 監 察 院 檢 舉 違 法 失 職 公 務 人 員 | 一定不會 | 4 | 2.6 | 15 | 9.8 | 29 | 19.0 | 85 | 55.6 | 20 | 13.1 | 0 | 0.0 | 153 | 100.0 |
| | 不太會 | 13 | 3.3 | 22 | 5.6 | 104 | 26.4 | 218 | 55.3 | 37 | 9.4 | 0 | 0.0 | 394 | 100.0 |
| | 可能會 | 2 | 0.9 | 6 | 2.7 | 66 | 29.6 | 138 | 61.9 | 11 | 4.9 | 0 | 0.0 | 223 | 100.0 |
| | 一定會 | 4 | 2.1 | 5 | 2.6 | 21 | 10.8 | 151 | 77.8 | 13 | 6.7 | 0 | 0.0 | 194 | 100.0 |
| | 很難說 無意見 | 1 | 0.9 | 4 | 3.7 | 31 | 29.0 | 56 | 52.3 | 15 | 14.0 | 0 | 0.0 | 107 | 100.0 |
| | 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 |
| | 合計 | 24 | 2.2 | 52 | 4.9 | 251 | 23.4 | 648 | 60.4 | 96 | 9.0 | 1 | 0.1 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | | 卡方值=599.332 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

(四) 受訪民眾在「監察院職權知悉度」與「監察院繼續獨立存在」

由下表的資料顯示，受訪民眾是否贊成監察院繼續獨立存在，會受到受訪者對監察院職權知悉度的影響。知道可向監察院或監察委員檢舉或陳情公務人員違法失職之行為的受訪民眾，贊成監察院繼續獨立存在的共占 77.9%，不贊成的共占 10.2%。

當受訪民眾不知道時，贊成監察院繼續獨立存在的共占 71.7%，不贊成的共占 9.6%。

表 17 「監察院職權知悉度」與「監察院繼續獨立存在」交叉表

| 項目 | | 監察院職權知悉度 | | | | | |
|-------------------|---------|---------------------------|--------|-----|--------|------|--------|
| | | 知道 | | 不知道 | | 合計 | |
| | | 次數 | 百分比(%) | 次數 | 百分比(%) | 次數 | 百分比(%) |
| 監察院 繼續獨 立存在 | 非常不贊成 | 19 | 4.3 | 28 | 4.5 | 47 | 4.4 |
| | 不贊成 | 26 | 5.9 | 32 | 5.1 | 58 | 5.4 |
| | 還算贊成 | 126 | 28.4 | 194 | 30.9 | 320 | 29.9 |
| | 非常贊成 | 220 | 49.5 | 256 | 40.8 | 476 | 44.4 |
| | 很難說、無意見 | 53 | 11.9 | 118 | 18.8 | 171 | 16.0 |
| | 合計 | 444 | 100 | 628 | 100 | 1072 | 100 |
| 檢定結果 | | 卡方值=13.003 P=0.011 < 0.05 | | | | | |

(五) 受訪民眾在「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察院繼續獨立存在」

由下表的資料顯示，受訪民眾會否向監察院檢舉違法失職公務人員，會受到受訪者是否贊成監察院繼續獨立存在的影響。「知道公務人員有違法失職之行為，一定不會向監察院檢舉的受訪民眾，贊成監察院應該繼續獨立存在的共占 76.5%，不贊成的共占 7.2%。

不太會向監察院檢舉的受訪民眾，贊成監察院應該繼續獨立存在的共占 74.9%，不贊成的共占 10.1%。

可能會向監察院檢舉的受訪民眾，贊成監察院應該繼續獨立存在的共占 77.5%，不贊成的共占 11.2%。

一定會向監察院檢舉的受訪民眾，贊成監察院應該繼續獨立存在的共占 75.2%，不贊成的共占 10.3%，由結果可以得知，會向監察院檢舉的民眾，並不會在贊成監察院應該繼續獨立的比例上隨之增加，會造成此結果的原因尚需在未來做進一步的因素確認。

表 18 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察院繼續獨立存在」交叉表

| 項目 | | 監察院繼續獨立存在 | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------------|---------------------------|---------|-----|---------|------|---------|------|---------|---------|---------|------|---------|
| | | 非常不贊成 | | 不贊成 | | 還算贊成 | | 非常贊成 | | 很難說、無意見 | | 合計 | |
| | | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) |
| 會否向 監察院 檢舉違 法失職 公務人 員 | 一定不會 | 6 | 3.9 | 5 | 3.3 | 41 | 26.8 | 76 | 49.7 | 25 | 16.3 | 153 | 100.0 |
| | 不太會 | 12 | 3.0 | 28 | 7.1 | 133 | 33.8 | 162 | 41.1 | 59 | 15.0 | 394 | 100.0 |
| | 可能會 | 10 | 4.5 | 15 | 6.7 | 67 | 30.0 | 106 | 47.5 | 25 | 11.2 | 223 | 100.0 |
| | 一定會 | 14 | 7.2 | 6 | 3.1 | 48 | 24.7 | 98 | 50.5 | 28 | 14.4 | 194 | 100.0 |
| | 很難說 無意見 | 5 | 4.7 | 3 | 2.8 | 31 | 29.0 | 34 | 31.8 | 34 | 31.8 | 107 | 100.0 |
| | 拒答 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 |
| | 合計 | 47 | 4.4 | 58 | 5.4 | 320 | 29.9 | 476 | 44.4 | 171 | 16.0 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | | 卡方值=63.764 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | |

(六) 受訪民眾在「監察院職權知悉度」與「監察權併入立法院適當度」

由下表的資料顯示，受訪民眾認為修憲後將監察權併入立法院是否適當，會受到受訪者對監察院職權知悉度的影響。知道可向監察院或監察委員檢舉或陳情公務人員違法失職之行為的受訪民眾，認為監察院職權併入立法院適當的共占 21.9%，認為不適當的共占 62.4%。

當受訪民眾不知道時，認為監察院職權適當併入立法院的共占 23.3%，認為不適當的共占 54.4%。

表 19 「監察院職權知悉度」與「監察權併入立法院適當度」交叉表

| 項目 | | 監察院職權知悉度 | | | | | |
|-------------------------|---------|---------------------------|--------|-----|--------|------|--------|
| | | 知道 | | 不知道 | | 合計 | |
| | | 次數 | 百分比(%) | 次數 | 百分比(%) | 次數 | 百分比(%) |
| 監察權 併入立 法院適 當度 | 非常不適當 | 186 | 41.9 | 196 | 31.2 | 382 | 35.7 |
| | 不適當 | 91 | 20.5 | 146 | 23.2 | 237 | 22.1 |
| | 適當 | 70 | 15.8 | 101 | 16.1 | 171 | 15.9 |
| | 非常適當 | 27 | 6.1 | 45 | 7.2 | 72 | 6.7 |
| | 很難說、無意見 | 70 | 15.8 | 137 | 21.8 | 207 | 19.3 |
| | 拒答 | 0 | 0.0 | 3 | 0.5 | 3 | 0.3 |
| | 合計 | 444 | 100 | 628 | 100 | 1072 | 100 |
| 檢定結果 | | 卡方值=16.641 P=0.005 < 0.05 | | | | | |

(七) 受訪民眾在「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察權併入立法院適當度」

由下表的資料顯示，受訪民眾會否向監察院檢舉違法失職公務人員，會受到受訪者認為將監察權併入立法院是否適當的影響。知道公務人員有失職違法之行為，一定不會向監察院檢舉的受訪民眾，認為監察院職權適當併入立法院的共占 21.6%，認為不適當的共占 57.5%。

不太會向監察院進行檢舉的受訪民眾，認為監察權適當併入立法院的共占 21.8%，認為不適當的共占 58.9%。

可能會向監察院檢舉的受訪民眾，認為監察權適當併入立法院的共占 24.2%，認為不適當的共占 59.1%。

一定會向監察院檢舉的受訪民眾，認為監察權適當併入立法院的共占 24.8%，認為不適當的共占 61.3%。由結果可以得知，會向監察院檢舉的民眾，認為監察院職權不適當併入立法院的比例也隨之增加。

表 20 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察權併入立法院適當度」交叉表

| 項目 | | 監察權併入立法院適當度 | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------|---------------------------|---------|-----|---------|-----|---------|------|---------|---------|---------|----|---------|------|---------|
| | | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 合計 | |
| | | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) |
| 會否向監察院檢舉違法失職公務人員 | 一定不會 | 64 | 41.8 | 24 | 15.7 | 20 | 13.1 | 13 | 8.5 | 32 | 20.9 | 0 | 0.0 | 153 | 100.0 |
| | 不太會 | 136 | 34.5 | 96 | 24.4 | 69 | 17.5 | 17 | 4.3 | 75 | 19.0 | 1 | 0.3 | 394 | 100.0 |
| | 可能會 | 67 | 30.0 | 65 | 29.1 | 35 | 15.7 | 19 | 8.5 | 37 | 16.6 | 0 | 0.0 | 223 | 100.0 |
| | 一定會 | 86 | 44.3 | 33 | 17.0 | 31 | 16.0 | 17 | 8.8 | 25 | 12.9 | 2 | 1.0 | 194 | 100.0 |
| | 很難說、無意見 | 29 | 27.1 | 19 | 17.8 | 15 | 14.0 | 6 | 5.6 | 38 | 35.5 | 0 | 0.0 | 107 | 100.0 |
| | 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 |
| | 合計 | 382 | 35.6 | 237 | 22.1 | 171 | 16.0 | 72 | 6.7 | 207 | 19.3 | 3 | 0.3 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | | 卡方值=57.412 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

(八) 受訪民眾在「監察院職權知悉度」與「監察權併入總統職權適當度」

由下表的資料顯示，受訪民眾認為修憲後將監察權併入總統職權是否適當，會受到受訪者對監察院職權知悉度的影響。知道可向監察院或監察委員檢舉或陳情公務人員違法失職之行為的受訪民眾，認為監察院職權併入總統職權適當的共占 16.7%，認為不適當的共占 73.5%。

當受訪民眾不知道時，認為監察院職權併入總統職權適當的共占 11.9%，認為不適當的共占 72.0%。

表 21 「監察院職權知悉度」與「監察權併入總統職權適當度」交叉表

| 項目 | | 監察院職權知悉度 | | | | | |
|--------------|---------|---------------------------|--------|-----|--------|------|--------|
| | | 知道 | | 不知道 | | 合計 | |
| | | 次數 | 百分比(%) | 次數 | 百分比(%) | 次數 | 百分比(%) |
| 監察權併入總統職權適當度 | 非常不適當 | 240 | 54.1 | 314 | 50.0 | 554 | 51.7 |
| | 不適當 | 86 | 19.4 | 138 | 22.0 | 224 | 20.9 |
| | 適當 | 44 | 9.9 | 53 | 8.4 | 97 | 9.0 |
| | 非常適當 | 30 | 6.8 | 22 | 3.5 | 52 | 4.9 |
| | 很難說、無意見 | 44 | 9.9 | 96 | 15.3 | 140 | 13.1 |
| | 拒答 | 0 | 0.0 | 5 | 0.8 | 5 | 0.5 |
| | 合計 | 444 | 100 | 628 | 100 | 1072 | 100 |
| 檢定結果 | | 卡方值=16.714 P=0.005 < 0.05 | | | | | |

(九) 受訪民眾在「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察權併入總統職權適當度」

由下表的資料顯示，受訪民眾會否向監察院檢舉違法失職公務人員，會受到受訪者認為將監察權併入總統職權是否適當的影響。知道公務人員有違法失職之行為，一定不會向監察院檢舉的受訪民眾，認為監察院職權適當併入總統職權的共占 9.2%，認為不適當的共占 71.9%。

不太會向監察院檢舉的受訪民眾，認為監察院職權適當併入總統職權的共占 14.5%，認為不適當的共占 75.1%。

可能會向監察院檢舉的受訪民眾，認為監察院職權適當併入總統職權的共占 13.9%，認為不適當的共占 77.2%。

一定會向監察院檢舉的受訪民眾，認為監察院職權適當併入總統職權的共占 18.0%，認為不適當的共占 68.5%。

表 22 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」與「監察權併入總統職權適當度」交叉表

| 項目 | | 監察權併入總統職權適當度 | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------|---------------------------|---------|-----|---------|----|---------|------|---------|---------|---------|----|---------|------|---------|
| | | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 合計 | |
| | | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) | 次數 | 百分比 (%) |
| 會否向監察院檢舉違法失職公務人員 | 一定不會 | 97 | 63.4 | 13 | 8.5 | 7 | 4.6 | 7 | 4.6 | 27 | 17.6 | 2 | 1.3 | 153 | 100.0 |
| | 不太會 | 191 | 48.5 | 105 | 26.6 | 39 | 9.9 | 18 | 4.6 | 38 | 9.6 | 3 | 0.8 | 394 | 100.0 |
| | 可能會 | 127 | 57.0 | 45 | 20.2 | 22 | 9.9 | 9 | 4.0 | 20 | 9.0 | 0 | 0.0 | 223 | 100.0 |
| | 一定會 | 99 | 51.0 | 34 | 17.5 | 20 | 10.3 | 15 | 7.7 | 26 | 13.4 | 0 | 0.0 | 194 | 100.0 |
| | 很難說無意見 | 40 | 37.4 | 27 | 25.2 | 8 | 7.5 | 3 | 2.8 | 29 | 27.1 | 0 | 0.0 | 107 | 100.0 |
| | 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 |
| | 合計 | 554 | 51.7 | 224 | 20.9 | 97 | 9.0 | 52 | 4.9 | 140 | 13.1 | 5 | 0.5 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | | 卡方值=78.599 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

伍、結論

- 一、 由調查結果可知，約四成一的民眾表示，知道公務人員有違法失職時，可向監察院或監察委員提出檢舉或陳情，但仍有超過五成的民眾表示不知道，顯示民眾對監察院職權的知悉度顯有不足。
- 二、 民眾如果發現公務人員有違法失職的行為時，僅三成九的民眾表示會向監察院提出檢舉，有五成一的民眾表示不會。其中受訪者年齡越大，越不願意向監察院提出檢舉，以 60 歲以上的受訪者佔 53.7% 的比例為最高。而民眾表示不會向監察院提出檢舉的原因，以平常生活接觸不到或是僅是輕微情節，並很難有確切證據，比例有二成一，其次是認為意見不會受到重視，會透過其他管道檢舉。
- 三、 關於監察院可進行彈劾、糾舉違法失職人員、糾正行政機關、審計政府財物等職權是否重要的看法，八成四的民眾認為十分重要，僅不到一成的民眾認為不重要，且教育程度越高，認為監察院的職權是重要的比例越高。
- 四、 關於監察院是否應該獨立存在，有七成四的民眾贊成監察院應該獨立存在，近一成的民眾表示不贊成。而且，有五成八的民眾，認為把監察權併入立法院是不適當的；七成三的民眾認為把監察權併入總統職權是不適當的，民眾多數認為，監察院應該獨立存在。
- 五、 民眾知道監察院而會去檢舉的意願比不知道監察院的人高，表示過去知道或以後宣導知道，將會提高民眾到監察院檢舉之意願，也顯示監察院應再加強職權宣導。

總體而言，根據本調查結果，一般民眾對於監察院的監察權熟悉度不足，超過半數的人不知道公務人員違法失職時可以向監察院提出檢舉，且多數民眾還不會主動對監察院提出違法或失職公務人員的檢舉；除此之外，多數民眾對監察院持正面肯定的態度，認為監察院職權十分重要且應該獨立存在，不應併入立法院或總統職權。

附錄一 問卷項目

民眾對我國憲政體制的看法-以監察權為例

您好，我是世新大學的學生，我姓○。我們學校的老師正在進行一項「民眾對我國憲政體制的看法-以監察權為例」的研究，有幾個問題想要請教您。

首先想請問：請問您家中是否有 20 歲以上的成年人？

[A.沒有] 我們要訪問的是有 20 歲以上的成年人，下次有機會再訪問您，謝謝。(結束訪問)

[B.有] 那麼，請問您現在在家中有幾位 20 歲以上的成年人？____位

請問在這____位當中，男性有____位？那麼，麻煩請您家中(最年輕/最年長)的(男性/女性)_____來聽電話好嗎？我們想請教他一些問題，謝謝！（按戶中抽樣表抽出受訪者）

【受訪者接聽電話】

您好，我是世新大學的學生，我姓○。我們學校的老師在進行一項「民眾對我國憲政體制的看法-以監察權為例」的研究，有幾個問題想要請教您。

1、請問您知不知道民眾如果懷疑政府或公務人員有違法失職之行為，或是受到冤屈需要陳情時，可以向監察院或監察委員檢舉或陳情？

(01) 知道

(02) 不知道

2、如果您發現公務人員有違法失職之行為，請問您會不會向監察院檢舉或陳情？

(01) 一定不會(續答第 3 題)

(02) 不太會(續答第 3 題)

(03) 可能會(跳答至第 4 題)

(04) 一定會(跳答至第 4 題)

(97) 很難說、無意見(跳答至第 4 題)

(98) 拒答(跳答至第 4 題)

3、請問您為什麼不會向監察院檢舉或陳情？【開放題，針對第 2 題回答「一定不會」或「不太會」者繼續詢問本題】

4、監察院的職權有彈劾、糾舉違法失職公務人員、糾正行政機關，以及審計政府財務等，請問您認為這項政府職權重不重要？

(01) 非常不重要

(02) 不重要

(03) 重要

(04) 非常重要

(97) 很難說、無意見 (98) 拒答

5、目前世界上有一百多個國家設有獨立的監察機關，我國的監察院也加入了國際監察組織，請問您贊不贊成監察院應該繼續獨立存在？

(01) 非常不贊成

(02) 不太贊成

(03) 還算贊成

(04) 非常贊成

(97) 很難說、無意見 (98) 拒答

6、立法院掌有立法、預算審查等多項職權，如果修憲後，將監察權併入立法院，請問您認為適不適當？

- (01) 非常不適當 (02) 不適當 (03) 適當 (04) 非常適當
(97) 很難說、無意見 (98) 拒答

7、如果修憲後，總統掌有行政權，也將監察權併入總統職權，請問您認為適不適當？

- (01) 非常不適當 (02) 不適當 (03) 適當 (04) 非常適當
(97) 很難說、無意見 (98) 拒答

8、請問您今年大約幾歲？(您的年齡大約是在哪一個年齡層)

- (01) 20-29 歲 (02) 30-39 歲 (03) 40-49 歲 (04) 50-59 歲
(05) 60 歲及以上 (98) 不知道/拒答

9、請問您的最高學歷？(最高讀到哪裡)

- (01) 小學或以下 (02) 初中/國中 (03) 高中/高職
(04) 專科 (05) 大學 (06) 研究所 (98) 拒答

10、我們社會上有人支持台聯黨，有人支持民進黨，有人支持國民黨，有人支持親民黨，有人支持新黨，也有人支持無黨聯盟(政黨名稱隨機輪序)。請問您比較支持那一政黨？

- (01) 台聯黨 (02) 民進黨 (03) 國民黨 (04) 親民黨 (05) 新黨
(06) 無黨聯盟 (91) 泛藍 (92) 泛綠 (93) 其他政黨(請訪員記錄)
(94) 都支持 (95) 都不支持 (96) 中立不偏倚/選人不選黨
(97) 不知道/無意見 (98) 拒答

11、請問您父親是本省閩南人、本省客家人、大陸各省人，或是原住民(上述四種族群隨機出現)？(單選)

- (01) 本省閩南人 (02) 本省客家人 (03) 大陸各省人 (04) 原住民
(97) 其他(請訪員記錄) (98) 拒答

12. 受訪者性別？(訪員請自行填寫)

- (01) 男 (02) 女

※ 謝謝您接受我們的訪問，祝您闔家平安！再見！！

附錄二 交叉分析表

附表 1-1 「監察院職權」知悉度-以性別區分

| 項目 | 知道 | | 不知道 | | 總計 | | 檢定結果 |
|----|-----|------|-----|------|------|-------|--------------------------------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | |
| 男性 | 252 | 47.2 | 282 | 52.8 | 534 | 100.0 | 卡方值=14.616 P = 0.000 < 0.05 |
| 女性 | 192 | 35.7 | 346 | 64.3 | 538 | 100.0 | |
| 合計 | 444 | 41.4 | 628 | 58.6 | 1072 | 100.0 | |

附表 1-2 「監察院職權」知悉度-以年齡區分

| 項目 | 知道 | | 不知道 | | 總計 | | 檢定結果 |
|---------|-----|------|-----|-------|------|-------|--------------------------------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | |
| 20-29 歲 | 69 | 32.4 | 144 | 67.6 | 213 | 100.0 | 卡方值=22.860 P = 0.000 < 0.05 |
| 30-39 歲 | 79 | 36.1 | 140 | 63.9 | 219 | 100.0 | |
| 40-49 歲 | 109 | 46.8 | 124 | 53.2 | 233 | 100.0 | |
| 50-59 歲 | 100 | 52.4 | 91 | 47.6 | 191 | 100.0 | |
| 60 歲以上 | 87 | 40.7 | 127 | 59.3 | 214 | 100.0 | |
| 拒答 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 | 2 | 100.0 | |
| 合計 | 444 | 41.4 | 628 | 58.6 | 1072 | 100.0 | |

附表 2-1 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」-以年齡區分

| 項目 | 一定不會 | | 不太會 | | 可能會 | | 一定會 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|---------|---------------------------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 20-29 歲 | 28 | 13.1 | 83 | 39.0 | 55 | 25.8 | 36 | 16.9 | 11 | 5.2 | 0 | 0.0 | 213 | 100.0 |
| 30-39 歲 | 24 | 11.0 | 84 | 38.3 | 57 | 26.0 | 37 | 16.9 | 17 | 7.8 | 0 | 0.0 | 219 | 100.0 |
| 40-49 歲 | 33 | 14.1 | 84 | 36.1 | 43 | 18.5 | 47 | 20.1 | 26 | 11.2 | 0 | 0.0 | 233 | 100.0 |
| 50-59 歲 | 31 | 16.2 | 65 | 34.0 | 40 | 21.0 | 34 | 17.8 | 21 | 11.0 | 0 | 0.0 | 191 | 100.0 |
| 60 歲以上 | 37 | 17.3 | 78 | 36.4 | 28 | 13.1 | 39 | 18.2 | 31 | 14.5 | 1 | 0.5 | 214 | 100.0 |
| 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 |
| 合計 | 153 | 14.3 | 394 | 36.8 | 223 | 20.8 | 194 | 18.0 | 107 | 10.0 | 1 | 0.1 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=39.196 P=0.035 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 2-2 「會否向監察院檢舉違法失職公務人員」-以族群區分

| 項目 | 一定不會 | | 不太會 | | 可能會 | | 一定會 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|---------|---------------------------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 本省閩南人 | 98 | 12.9 | 292 | 38.5 | 151 | 19.9 | 146 | 19.3 | 71 | 9.4 | 0 | 0.0 | 758 | 100.0 |
| 本省客家 | 21 | 18.9 | 40 | 36.1 | 21 | 18.9 | 19 | 17.1 | 10 | 9.0 | 0 | 0.0 | 111 | 100.0 |
| 大陸各省人 | 21 | 15.8 | 44 | 33.1 | 37 | 27.8 | 19 | 14.3 | 11 | 8.2 | 1 | 0.8 | 133 | 100.0 |
| 原住民 | 0 | 0.0 | 7 | 41.2 | 5 | 29.4 | 4 | 23.5 | 1 | 5.9 | 0 | 0.0 | 17 | 100.0 |
| 其他 | 7 | 30.4 | 3 | 13.1 | 2 | 8.7 | 4 | 17.4 | 7 | 30.4 | 0 | 0.0 | 23 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 4 | 21.1 | 4 | 21.1 | 5 | 26.3 | 0 | 0.0 | 6 | 31.5 | 0 | 0.0 | 19 | 100.0 |
| 拒答 | 2 | 18.2 | 4 | 36.3 | 2 | 18.2 | 2 | 18.2 | 1 | 9.1 | 0 | 0.0 | 11 | 100.0 |
| 合計 | 153 | 14.3 | 394 | 36.8 | 223 | 20.8 | 194 | 18.0 | 107 | 10.0 | 1 | 0.1 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=55.097 P=0.003 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 3-1 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因-以年齡區分

| 項目 | 對政府單位及 官員不信任 | | 不知道可向監 察院檢舉及陳 情方式 | | 怕檢舉後招來 不必要麻煩和 所需耗費時間 過多 | | 意見不會受到 重視，會透過 其他檢舉管道 | | 平常生活接觸 不到或是僅輕 微情節，並很 難有確切證據 | | 目前無監察委 員 | | 其他 | | 拒答 | | 總計 | |
|---------|---------------------------|------------|-------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|--------------------------------------|-------------|-------------|------------|-----------|------------|-----------|-------------|------------|--------------|
| | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 |
| 20~29 歲 | 10 | 9.1 | 14 | 12.7 | 21 | 19.1 | 18 | 16.4 | 18 | 16.4 | 0 | 0.0 | 3 | 2.7 | 26 | 23.6 | 110 | 100.0 |
| 30~39 歲 | 12 | 11.0 | 19 | 17.4 | 21 | 19.3 | 32 | 29.4 | 17 | 15.6 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 | 7 | 6.4 | 109 | 100.0 |
| 40~49 歲 | 10 | 8.6 | 19 | 16.4 | 22 | 19.0 | 29 | 25.0 | 26 | 22.4 | 3 | 2.6 | 0 | 0.0 | 7 | 6.0 | 116 | 100.0 |
| 50~59 歲 | 9 | 9.5 | 15 | 16.0 | 15 | 16.0 | 16 | 17.0 | 23 | 24.4 | 1 | 1.1 | 0 | 0.0 | 16 | 16.0 | 94 | 100.0 |
| 60 歲以上 | 6 | 5.2 | 27 | 23.3 | 7 | 6.0 | 14 | 12.1 | 30 | 25.9 | 2 | 1.7 | 15 | 12.1 | 16 | 13.7 | 117 | 100.0 |
| 合計 | 47 | 8.6 | 94 | 17.2 | 86 | 15.7 | 109 | 19.9 | 114 | 20.8 | 6 | 1.1 | 19 | 3.5 | 72 | 13.2 | 547 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=93.901 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

附表 3-2 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因-以教育程度區分

| 項目 | 對政府單位及 官員不信任 | | 不知道可向監 察院檢舉及陳 情方式 | | 怕檢舉後招來 不必要麻煩和 所需耗費時間 過多 | | 意見不會受到 重視，會透過 其他檢舉管道 | | 平常生活接觸 不到或是僅輕 微情節，並很 難有確切證據 | | 目前無監察委 員 | | 其他 | | 拒答 | | 總計 | |
|-------|----------------------------|------------|-------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|--------------------------------------|-------------|-------------|------------|-----------|------------|-----------|-------------|------------|--------------|
| | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 |
| 小學及以下 | 5 | 4.4 | 22 | 19.3 | 8 | 7.0 | 8 | 7.0 | 28 | 24.6 | 2 | 1.7 | 14 | 12.3 | 27 | 23.7 | 114 | 100.0 |
| 國(初)中 | 11 | 16.9 | 12 | 18.5 | 11 | 16.9 | 7 | 10.8 | 17 | 26.2 | 1 | 1.5 | 0 | 0.0 | 7 | 9.2 | 66 | 100.0 |
| 高中(職) | 14 | 8.1 | 29 | 16.8 | 28 | 16.2 | 50 | 28.8 | 34 | 19.7 | 1 | 0.6 | 3 | 1.7 | 14 | 8.1 | 173 | 100.0 |
| 專科 | 7 | 9.3 | 14 | 18.7 | 16 | 21.3 | 17 | 22.7 | 12 | 16.0 | 1 | 1.3 | 0 | 0.0 | 8 | 10.7 | 75 | 100.0 |
| 大學 | 8 | 8.3 | 13 | 13.5 | 17 | 17.8 | 22 | 22.9 | 21 | 21.9 | 0 | 0.0 | 1 | 1.0 | 14 | 14.6 | 96 | 100.0 |
| 研究所 | 2 | 10.0 | 4 | 20.0 | 5 | 25.0 | 5 | 25.0 | 2 | 10.0 | 1 | 5.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.0 | 20 | 100.0 |
| 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 50.0 | 3 | 100.0 |
| 合計 | 47 | 8.6 | 94 | 17.2 | 86 | 15.7 | 109 | 19.9 | 114 | 20.8 | 6 | 1.1 | 19 | 3.5 | 72 | 13.2 | 547 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=101.048 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

附表 3-3 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因-以政黨屬性區分

| 項目 | 對政府單位及 官員不信任 | | 不知道可向監 察院檢舉及陳 情方式 | | 怕檢舉後招來 不必要麻煩和 所需耗費時間 過多 | | 意見不會受到 重視，會透過 其他檢舉管道 | | 平常生活接觸 不到或是僅輕 微情節，並很 難有確切證據 | | 目前無監察委 員 | | 其他 | | 拒答 | | 總計 | |
|-----------------|----------------------------|------------|-------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|--------------------------------------|-------------|-------------|------------|-----------|------------|-----------|-------------|------------|--------------|
| | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 |
| 台聯黨 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 |
| 民進黨 | 1 | 1.4 | 12 | 17.4 | 18 | 26.2 | 8 | 11.6 | 13 | 18.8 | 0 | 0.0 | 5 | 7.2 | 12 | 17.4 | 69 | 100.0 |
| 國民黨 | 11 | 10.0 | 24 | 21.8 | 16 | 14.5 | 33 | 30.1 | 13 | 11.8 | 1 | 0.9 | 1 | 0.9 | 11 | 10.0 | 110 | 100.0 |
| 親民黨 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 0 | 0.0 | 3 | 60.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 5 | 100.0 |
| 無黨聯盟 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 |
| 泛藍 | 3 | 13.0 | 4 | 17.4 | 5 | 21.7 | 6 | 26.2 | 5 | 21.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 23 | 100.0 |
| 泛綠 | 4 | 30.8 | 1 | 7.7 | 3 | 23.0 | 0 | 0.0 | 4 | 30.8 | 1 | 7.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 13 | 100.0 |
| 其他政黨 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 1 | 33.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 |
| 都支持 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 |
| 都不支持 | 15 | 15.5 | 15 | 15.5 | 11 | 11.3 | 18 | 18.6 | 27 | 27.8 | 2 | 2.1 | 1 | 1.0 | 10 | 8.2 | 99 | 100.0 |
| 中立不偏倚/選 人不選黨 | 10 | 6.0 | 31 | 18.4 | 22 | 13.1 | 36 | 21.4 | 34 | 20.2 | 2 | 1.2 | 8 | 4.8 | 24 | 14.9 | 168 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 2 | 4.7 | 6 | 14.0 | 6 | 14.0 | 4 | 9.3 | 11 | 25.5 | 0 | 0.0 | 1 | 2.3 | 13 | 30.2 | 43 | 100.0 |
| 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 16.7 | 2 | 33.3 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 2 | 33.3 | 0 | 0.0 | 6 | 100.0 |
| 合計 | 47 | 8.6 | 94 | 17.2 | 86 | 15.7 | 109 | 19.9 | 114 | 20.8 | 6 | 1.1 | 19 | 3.5 | 72 | 13.2 | 547 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=130.737 P=0.001 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

附表 3-4 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因-以族群區分

| 項目 | 對政府單位及 官員不信任 | | 不知道可向監察 院檢舉及陳 情方式 | | 怕檢舉後招來 不必要麻煩和 所需耗費時間 過多 | | 意見不會受到 重視，會透過 其他檢舉管道 | | 平常生活接觸 不到或是僅輕 微情節，並很 難有確切證據 | | 目前無監察委 員 | | 其他 | | 拒答 | | 總計 | |
|---------|---------------------------|------|-------------------------|------|----------------------------------|------|----------------------------|------|--------------------------------------|------|-------------|------|----|------|----|------|-----|-------|
| | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 |
| 本省閩南人 | 31 | 8.0 | 73 | 18.8 | 60 | 15.5 | 75 | 19.3 | 72 | 18.6 | 5 | 1.3 | 14 | 3.6 | 59 | 14.9 | 389 | 100.0 |
| 本省客家 | 5 | 8.2 | 7 | 11.5 | 9 | 14.7 | 10 | 16.4 | 24 | 39.3 | 0 | 0.0 | 2 | 3.3 | 4 | 6.6 | 61 | 100.0 |
| 大陸各省人 | 8 | 12.1 | 11 | 16.7 | 13 | 19.7 | 16 | 24.2 | 12 | 18.2 | 0 | 0.0 | 1 | 1.5 | 5 | 7.6 | 66 | 100.0 |
| 原住民 | 0 | 0.0 | 2 | 28.6 | 0 | 0.0 | 4 | 57.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 14.3 | 7 | 100.0 |
| 其他 | 1 | 10.0 | 1 | 10.0 | 0 | 0.0 | 1 | 10.0 | 5 | 50.0 | 1 | 10.0 | 0 | 0.0 | 1 | 10.0 | 10 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 2 | 25.0 | 0 | 0.0 | 3 | 37.5 | 0 | 0.0 | 1 | 12.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 25.0 | 8 | 100.0 |
| 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 3 | 60.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 20.0 | 0 | 0.0 | 6 | 100.0 |
| 合計 | 47 | 8.6 | 94 | 17.2 | 86 | 15.7 | 109 | 19.9 | 114 | 20.8 | 6 | 1.1 | 19 | 3.5 | 72 | 13.2 | 547 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=66.673 P=0.009 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

附表 3-5 「不向監察院檢舉違法失職公務人員」原因-以居住區域區分

| 項目 | 對政府單位及 官員不信任 | | 不知道可向監察 院檢舉及陳情方 式 | | 怕檢舉後招來不 必要麻煩和所需 耗費時間過多 | | 意見不會受到重 視，會透過其他 檢舉管道 | | 平常生活接觸不 到或是僅輕微情 節，並很難有確 切證據 | | 目前無監察委員 | | 其他 | | 拒答 | | 總計 | |
|-------|--------------------------|------|-------------------------|------|------------------------------|------|----------------------------|------|--------------------------------------|------|---------|-----|----|-----|----|------|-----|-------|
| | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 |
| 北部 | 17 | 7.3 | 44 | 18.7 | 34 | 14.6 | 46 | 19.7 | 54 | 22.9 | 2 | 0.8 | 6 | 2.6 | 31 | 13.5 | 234 | 100.0 |
| 中部 | 18 | 12.7 | 21 | 15.3 | 27 | 19.2 | 35 | 25.0 | 22 | 15.5 | 2 | 1.3 | 2 | 1.3 | 14 | 9.7 | 141 | 100.0 |
| 南部 | 11 | 7.3 | 20 | 12.9 | 22 | 13.8 | 26 | 16.5 | 36 | 23.8 | 2 | 1.7 | 11 | 7.0 | 26 | 17.0 | 154 | 100.0 |
| 東部及離島 | 1 | 3.9 | 9 | 48.1 | 3 | 18.2 | 2 | 13.1 | 2 | 11.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.1 | 18 | 100.0 |
| 合計 | 47 | 8.6 | 94 | 17.2 | 86 | 15.7 | 109 | 19.9 | 114 | 20.8 | 6 | 1.1 | 19 | 3.5 | 72 | 13.2 | 547 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=40.250 P=0.007< 0.05 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

附表 4-1 「監察院職權」重要度-以性別區分

| 項目 | 非常不重要 | | 不重要 | | 重要 | | 非常重要 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|------|---------------------------|------|-----|------|-----|------|------|------|---------|------|----|------|------|-------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% |
| 男性 | 15 | 2.8 | 33 | 6.2 | 108 | 20.2 | 333 | 62.4 | 44 | 8.2 | 1 | 0.2 | 534 | 100.0 |
| 女性 | 9 | 1.7 | 19 | 3.5 | 143 | 26.6 | 315 | 58.5 | 52 | 9.7 | 0 | 0.0 | 538 | 100.0 |
| 合計 | 24 | 2.2 | 52 | 4.9 | 251 | 23.4 | 648 | 60.4 | 96 | 9.0 | 1 | 0.1 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=12.302 P=0.031 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 4-2 「監察院職權」重要度-以年齡區分

| 項目 | 非常不重要 | | 不重要 | | 重要 | | 非常重要 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|---------|----------------------------|------|-----|------|-----|------|------|------|---------|-------|----|------|------|-------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% |
| 20-29 歲 | 5 | 2.4 | 21 | 9.9 | 61 | 28.6 | 123 | 57.7 | 3 | 1.4 | 0 | 0 | 213 | 100.0 |
| 30-39 歲 | 3 | 1.4 | 7 | 3.2 | 50 | 22.8 | 151 | 68.9 | 8 | 3.7 | 0 | 0 | 219 | 100.0 |
| 40-49 歲 | 5 | 2.1 | 9 | 3.9 | 53 | 22.8 | 152 | 65.2 | 14 | 6 | 0 | 0 | 233 | 100.0 |
| 50-59 歲 | 6 | 3.2 | 5 | 2.6 | 44 | 23.0 | 118 | 61.8 | 18 | 9.4 | 0 | 0 | 191 | 100.0 |
| 60 歲以上 | 5 | 2.3 | 10 | 4.7 | 43 | 20.1 | 104 | 48.6 | 51 | 23.8 | 1 | 0.5 | 214 | 100.0 |
| 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 |
| 合計 | 24 | 2.2 | 52 | 4.9 | 251 | 23.4 | 648 | 60.4 | 96 | 9.0 | 1 | 0.1 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=127.171 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 4-3 「監察院職權」重要度-以教育程度區分

| 項目 | 非常不重要 | | 不重要 | | 重要 | | 非常重要 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|-------|----------------------------|------|-----|------|-----|------|------|------|---------|------|----|------|------|-------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% |
| 小學及以下 | 5 | 2.2 | 18 | 8.1 | 45 | 20.2 | 94 | 42.2 | 61 | 27.3 | 0 | 0.0 | 223 | 100.0 |
| 國(初)中 | 2 | 1.3 | 9 | 5.7 | 39 | 24.7 | 96 | 60.7 | 12 | 7.6 | 0 | 0.0 | 158 | 100.0 |
| 高中(職) | 8 | 2.5 | 14 | 4.4 | 82 | 25.6 | 203 | 63.4 | 13 | 4.1 | 0 | 0.0 | 320 | 100.0 |
| 專科 | 4 | 2.6 | 8 | 5.3 | 25 | 16.6 | 111 | 73.5 | 3 | 2.0 | 0 | 0.0 | 151 | 100.0 |
| 大學 | 4 | 2.3 | 3 | 1.7 | 48 | 27.4 | 115 | 65.7 | 4 | 2.3 | 1 | 0.6 | 175 | 100.0 |
| 研究所 | 1 | 2.5 | 0 | 0.0 | 12 | 30.0 | 26 | 65.0 | 1 | 2.5 | 0 | 0.0 | 40 | 100.0 |
| 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 60.0 | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 |
| 合計 | 24 | 2.2 | 52 | 4.9 | 251 | 23.4 | 648 | 60.4 | 96 | 9.0 | 1 | 0.1 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=165.038 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 4-4 「監察院職權」重要度-以政黨屬性區分

| 項目 | 非常不重要 | | 不重要 | | 重要 | | 非常重要 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|-------------|---------------------------|-------|-----|-------|-----|-------|------|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 台聯黨 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 |
| 民進黨 | 7 | 5.5 | 5 | 3.9 | 29 | 22.7 | 73 | 57.0 | 14 | 10.9 | 0 | 0.0 | 128 | 100.0 |
| 國民黨 | 4 | 1.9 | 15 | 7.2 | 47 | 22.5 | 134 | 64.1 | 9 | 4.3 | 0 | 0.0 | 209 | 100.0 |
| 親民黨 | 0 | 0.0 | 2 | 28.6 | 1 | 14.3 | 4 | 57.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 | 100.0 |
| 無黨聯盟 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 4 | 80.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 |
| 泛藍 | 1 | 2.4 | 0 | 0.0 | 9 | 22.0 | 31 | 75.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 41 | 100.0 |
| 泛綠 | 1 | 3.9 | 0 | 0.0 | 7 | 26.9 | 18 | 69.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 26 | 100.0 |
| 其他政黨 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 25.0 | 3 | 75.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 100.0 |
| 都支持 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 25.0 | 4 | 50.0 | 2 | 25.0 | 0 | 0.0 | 8 | 100.0 |
| 都不支持 | 3 | 1.6 | 15 | 8.1 | 44 | 23.8 | 97 | 52.5 | 25 | 13.5 | 1 | 0.5 | 185 | 100.0 |
| 中立不偏倚/選人不選黨 | 6 | 1.6 | 14 | 3.8 | 85 | 22.9 | 240 | 64.7 | 26 | 7.0 | 0 | 0.0 | 371 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 2 | 2.7 | 1 | 1.4 | 23 | 31.5 | 29 | 39.7 | 18 | 24.7 | 0 | 0.0 | 73 | 100.0 |
| 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 16.7 | 8 | 66.6 | 2 | 16.7 | 0 | 0.0 | 12 | 100.0 |
| 合計 | 24 | 2.2 | 52 | 4.9 | 251 | 23.4 | 648 | 60.4 | 96 | 9.0 | 1 | 0.1 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=99.302 P=0.001 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 4-5 「監察院職權」重要度-以族群區分

| 項目 | 非常不重要 | | 不重要 | | 重要 | | 非常重要 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|-------------|----------------------------|------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------|----------|------------|-------------|--------------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 本省閩南人 | 16 | 2.2 | 38 | 5.0 | 180 | 23.7 | 467 | 61.6 | 57 | 7.5 | 0 | 0.0 | 758 | 100.0 |
| 本省客家 | 4 | 3.6 | 7 | 6.3 | 32 | 28.8 | 60 | 54.1 | 8 | 7.2 | 0 | 0.0 | 111 | 100.0 |
| 大陸各省人 | 3 | 2.3 | 4 | 3.0 | 23 | 17.3 | 91 | 68.4 | 12 | 9.0 | 0 | 0.0 | 133 | 100.0 |
| 原住民 | 1 | 5.9 | 0 | 0.0 | 5 | 29.4 | 11 | 64.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 17 | 100.0 |
| 其他 | 0 | 0.0 | 1 | 4.3 | 3 | 13.1 | 8 | 34.8 | 11 | 47.8 | 0 | 0.0 | 23 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 0 | 0.0 | 2 | 10.6 | 5 | 26.3 | 7 | 36.8 | 5 | 26.3 | 0 | 0.0 | 19 | 100.0 |
| 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 27.3 | 4 | 36.3 | 3 | 27.3 | 1 | 9.1 | 11 | 100.0 |
| 合計 | 24 | 2.2 | 52 | 4.9 | 251 | 23.4 | 648 | 60.4 | 96 | 9.0 | 1 | 0.1 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=125.565 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 5-1 「監察院繼續獨立存在」贊成度-以性別區分

| 項目 | 非常不贊成 | | 不太贊成 | | 還算贊成 | | 非常贊成 | | 很難說、無意見 | | 總計 | |
|------|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------|------|------|-------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% |
| 男性 | 37 | 6.9 | 30 | 5.6 | 128 | 24.0 | 280 | 52.5 | 59 | 11.0 | 534 | 100.0 |
| 女性 | 10 | 1.9 | 28 | 5.2 | 192 | 35.7 | 196 | 36.4 | 112 | 20.8 | 538 | 100.0 |
| 合計 | 47 | 4.4 | 58 | 5.4 | 320 | 29.9 | 476 | 44.4 | 171 | 16.0 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=61.324 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | |

附表 5-2 「監察院繼續獨立存在」贊成度-以年齡區分

| 項目 | 非常不贊成 | | 不太贊成 | | 還算贊成 | | 非常贊成 | | 很難說、無意見 | | 總計 | |
|---------|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------|------|------|-------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% |
| 20-29 歲 | 9 | 4.2 | 18 | 8.4 | 83 | 39.0 | 92 | 43.2 | 11 | 5.2 | 213 | 100.0 |
| 30-39 歲 | 10 | 4.6 | 11 | 5.0 | 71 | 32.4 | 112 | 51.1 | 15 | 6.9 | 219 | 100.0 |
| 40-49 歲 | 8 | 3.4 | 10 | 4.3 | 76 | 32.6 | 112 | 48.1 | 27 | 11.6 | 233 | 100.0 |
| 50-59 歲 | 11 | 5.8 | 8 | 4.2 | 48 | 25.1 | 85 | 44.5 | 39 | 20.4 | 191 | 100.0 |
| 60 歲以上 | 9 | 4.2 | 11 | 5.1 | 42 | 19.6 | 74 | 34.6 | 78 | 36.5 | 214 | 100.0 |
| 拒答 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 2 | 100.0 |
| 合計 | 47 | 4.4 | 58 | 5.4 | 320 | 29.9 | 476 | 44.4 | 171 | 16.0 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=121.516 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | |

附表 5-3 「監察院繼續獨立存在」贊成度-以教育程度區分

| 項目 | 非常不贊成 | | 不太贊成 | | 還算贊成 | | 非常贊成 | | 很難說、無意見 | | 總計 | |
|-------|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------|------|------|-------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% |
| 小學及以下 | 11 | 4.9 | 19 | 8.5 | 39 | 17.5 | 61 | 27.4 | 93 | 41.7 | 223 | 100.0 |
| 國(初)中 | 7 | 4.4 | 9 | 5.7 | 53 | 33.5 | 62 | 39.2 | 27 | 17.1 | 158 | 100.0 |
| 高中(職) | 11 | 3.4 | 12 | 3.8 | 119 | 37.2 | 145 | 45.3 | 33 | 10.3 | 320 | 100.0 |
| 專科 | 8 | 5.3 | 10 | 6.6 | 45 | 29.8 | 80 | 53.0 | 8 | 5.3 | 151 | 100.0 |
| 大學 | 5 | 2.9 | 7 | 4.0 | 53 | 30.3 | 104 | 59.4 | 6 | 3.4 | 175 | 100.0 |
| 研究所 | 4 | 10.0 | 1 | 2.5 | 10 | 25.0 | 23 | 57.5 | 2 | 5.0 | 40 | 100.0 |
| 拒答 | 1 | 20.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 1 | 20.0 | 2 | 40.0 | 5 | 100.0 |
| 合計 | 47 | 4.4 | 58 | 5.4 | 320 | 29.9 | 476 | 44.4 | 171 | 16.0 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=205.693 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | |

附表 5-4 「監察院繼續獨立存在」贊成度-以政黨屬性區分

| 項目 | 非常不贊成 | | 不太贊成 | | 還算贊成 | | 非常贊成 | | 很難說、無意見 | | 總計 | |
|-------------|----------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|---------|------|------|-------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% |
| 台聯黨 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 |
| 民進黨 | 8 | 6.2 | 6 | 4.7 | 41 | 32.0 | 55 | 43.0 | 18 | 14.1 | 128 | 100.0 |
| 國民黨 | 8 | 3.8 | 20 | 9.6 | 48 | 23.0 | 115 | 55.0 | 18 | 8.6 | 209 | 100.0 |
| 親民黨 | 1 | 14.3 | 3 | 42.9 | 1 | 14.3 | 2 | 28.5 | 0 | 0.0 | 7 | 100.0 |
| 無黨聯盟 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 |
| 泛藍 | 3 | 7.3 | 3 | 7.3 | 6 | 14.6 | 26 | 63.5 | 3 | 7.3 | 41 | 100.0 |
| 泛綠 | 2 | 7.7 | 1 | 3.8 | 9 | 34.6 | 14 | 53.9 | 0 | 0.0 | 26 | 100.0 |
| 其他政黨 | 1 | 25.0 | 0 | 0.0 | 1 | 25.0 | 2 | 50.0 | 0 | 0.0 | 4 | 100.0 |
| 都支持 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 50.0 | 3 | 37.5 | 1 | 12.5 | 8 | 100.0 |
| 都不支持 | 8 | 4.3 | 5 | 2.7 | 60 | 32.4 | 64 | 34.6 | 48 | 26.0 | 185 | 100.0 |
| 中立不偏倚/選人不選黨 | 13 | 3.5 | 18 | 4.9 | 120 | 32.3 | 162 | 43.7 | 58 | 15.6 | 371 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 1 | 1.4 | 2 | 2.7 | 26 | 35.6 | 21 | 28.8 | 23 | 31.5 | 73 | 100.0 |
| 拒答 | 2 | 16.7 | 0 | 0.0 | 4 | 33.3 | 4 | 33.3 | 2 | 16.7 | 12 | 100.0 |
| 合計 | 47 | 4.4 | 58 | 5.4 | 320 | 29.9 | 476 | 44.4 | 171 | 16.0 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=121.798 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | |

附表 5-5 「監察院繼續獨立存在」贊成度-以族群區分

| 項目 | 非常不贊成 | | 不太贊成 | | 還算贊成 | | 非常贊成 | | 很難說、無意見 | | 總計 | |
|-------------|---------------------------|------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% |
| 本省閩南人 | 27 | 3.6 | 46 | 6.1 | 234 | 30.9 | 332 | 43.7 | 119 | 15.7 | 758 | 100.0 |
| 本省客家 | 4 | 3.6 | 7 | 6.4 | 37 | 33.3 | 45 | 40.5 | 18 | 16.2 | 111 | 100.0 |
| 大陸各省人 | 9 | 6.8 | 4 | 3.0 | 29 | 21.8 | 78 | 58.6 | 13 | 9.8 | 133 | 100.0 |
| 原住民 | 1 | 5.9 | 0 | 0.0 | 6 | 35.3 | 10 | 58.8 | 0 | 0.0 | 17 | 100.0 |
| 其他 | 4 | 17.4 | 0 | 0.0 | 5 | 21.7 | 5 | 21.7 | 9 | 39.2 | 23 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 | 36.8 | 5 | 26.4 | 7 | 36.8 | 19 | 100.0 |
| 拒答 | 2 | 18.2 | 1 | 9.1 | 2 | 18.2 | 1 | 9.1 | 5 | 45.4 | 11 | 100.0 |
| 合計 | 47 | 4.4 | 58 | 5.4 | 320 | 29.9 | 476 | 44.4 | 171 | 16.0 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=63.888 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | |

附表 6-1 「監察權併入立法院」適當度-以性別區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|------|---------------------------|-------|-----|-------|-----|-------|------|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 男性 | 218 | 40.8 | 110 | 20.6 | 77 | 14.4 | 41 | 7.7 | 87 | 16.3 | 1 | 0.2 | 534 | 100.0 |
| 女性 | 164 | 30.5 | 127 | 23.6 | 94 | 17.5 | 31 | 5.7 | 120 | 22.3 | 2 | 0.4 | 538 | 100.0 |
| 合計 | 382 | 35.6 | 237 | 22.1 | 171 | 16.0 | 72 | 6.7 | 207 | 19.3 | 3 | 0.3 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=17.184 P=0.004 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 6-2 「監察權併入立法院」適當度-以年齡區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|---------|----------------------------|-------|-----|-------|-----|-------|------|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 20-29 歲 | 76 | 35.7 | 68 | 31.9 | 38 | 17.8 | 15 | 7.1 | 16 | 7.5 | 0 | 0.0 | 213 | 100.0 |
| 30-39 歲 | 97 | 44.3 | 53 | 24.2 | 42 | 19.2 | 14 | 6.4 | 13 | 5.9 | 0 | 0.0 | 219 | 100.0 |
| 40-49 歲 | 95 | 40.8 | 45 | 19.3 | 39 | 16.7 | 11 | 4.7 | 43 | 18.5 | 0 | 0.0 | 233 | 100.0 |
| 50-59 歲 | 64 | 33.5 | 37 | 19.4 | 26 | 13.6 | 12 | 6.3 | 52 | 27.2 | 0 | 0.0 | 191 | 100.0 |
| 60 歲以上 | 49 | 22.9 | 34 | 15.9 | 26 | 12.2 | 20 | 9.3 | 82 | 38.3 | 3 | 1.4 | 214 | 100.0 |
| 拒答 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 |
| 合計 | 382 | 35.6 | 237 | 22.1 | 171 | 16.0 | 72 | 6.7 | 207 | 19.3 | 3 | 0.3 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=134.289 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 6-3 「監察權併入立法院」適當度-以教育程度區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|-------|----------------------------|-------|-----|-------|-----|-------|------|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 小學及以下 | 31 | 13.9 | 33 | 14.8 | 36 | 16.1 | 20 | 9.0 | 100 | 44.8 | 3 | 1.4 | 223 | 100.0 |
| 國(初)中 | 48 | 30.4 | 33 | 20.9 | 27 | 17.1 | 13 | 8.2 | 37 | 23.4 | 0 | 0.0 | 158 | 100.0 |
| 高中(職) | 118 | 36.9 | 70 | 21.9 | 62 | 19.3 | 22 | 6.9 | 48 | 15.0 | 0 | 0.0 | 320 | 100.0 |
| 專科 | 72 | 47.7 | 41 | 27.1 | 17 | 11.3 | 10 | 6.6 | 11 | 7.3 | 0 | 0.0 | 151 | 100.0 |
| 大學 | 86 | 49.1 | 51 | 29.1 | 25 | 14.3 | 5 | 2.9 | 8 | 4.6 | 0 | 0.0 | 175 | 100.0 |
| 研究所 | 26 | 65.0 | 6 | 15.0 | 4 | 10.0 | 2 | 5.0 | 2 | 5.0 | 0 | 0.0 | 40 | 100.0 |
| 拒答 | 1 | 20.0 | 3 | 60.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 |
| 合計 | 382 | 35.6 | 237 | 22.1 | 171 | 16.0 | 72 | 6.7 | 207 | 19.3 | 3 | 0.3 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=210.854 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 6-4 「監察權併入立法院」適當度-以政黨屬性區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|-------------|---------------------------|-------|-----|-------|-----|-------|------|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 台聯黨 | 2 | 66.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 |
| 民進黨 | 48 | 37.4 | 23 | 18.0 | 24 | 18.8 | 9 | 7.0 | 24 | 18.8 | 0 | 0.0 | 128 | 100.0 |
| 國民黨 | 66 | 31.6 | 53 | 25.4 | 39 | 18.6 | 24 | 11.5 | 27 | 12.9 | 0 | 0.0 | 209 | 100.0 |
| 親民黨 | 3 | 42.9 | 0 | 0.0 | 4 | 57.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 | 100.0 |
| 無黨聯盟 | 1 | 20.0 | 1 | 20.0 | 3 | 60.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 |
| 泛藍 | 19 | 46.3 | 8 | 19.5 | 5 | 12.2 | 4 | 9.8 | 5 | 12.2 | 0 | 0.0 | 41 | 100.0 |
| 泛綠 | 11 | 42.3 | 7 | 26.9 | 3 | 11.5 | 3 | 11.5 | 2 | 7.8 | 0 | 0.0 | 26 | 100.0 |
| 其他政黨 | 4 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 100.0 |
| 都支持 | 1 | 12.5 | 0 | 0.0 | 1 | 12.5 | 2 | 25.0 | 4 | 50.0 | 0 | 0.0 | 8 | 100.0 |
| 都不支持 | 70 | 37.8 | 38 | 20.5 | 25 | 13.5 | 10 | 5.4 | 41 | 22.3 | 1 | 0.5 | 185 | 100.0 |
| 中立不偏倚/選人不選黨 | 131 | 35.2 | 89 | 24.0 | 57 | 15.4 | 20 | 5.4 | 73 | 19.7 | 1 | 0.3 | 371 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 19 | 26.0 | 17 | 23.3 | 9 | 12.3 | 0 | 0.0 | 28 | 38.4 | 0 | 0.0 | 73 | 100.0 |
| 拒答 | 7 | 58.3 | 1 | 8.3 | 1 | 8.3 | 0 | 0.0 | 2 | 16.8 | 1 | 8.3 | 12 | 100.0 |
| 合計 | 382 | 35.6 | 237 | 22.1 | 171 | 16.0 | 72 | 6.7 | 207 | 19.3 | 3 | 0.3 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=93.853 P=0.003 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 6-5 「監察權併入立法院」適當度-以族群區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|-------------|---------------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------|------------|-------------|----------|------------|-------------|--------------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 本省閩南人 | 283 | 37.3 | 172 | 22.7 | 119 | 15.7 | 49 | 6.5 | 134 | 17.7 | 1 | 0.1 | 758 | 100.0 |
| 本省客家 | 34 | 30.6 | 23 | 20.7 | 19 | 17.2 | 8 | 7.2 | 26 | 23.4 | 1 | 0.9 | 111 | 100.0 |
| 大陸各省人 | 49 | 36.8 | 30 | 22.6 | 24 | 18.0 | 10 | 7.5 | 19 | 14.3 | 1 | 0.8 | 133 | 100.0 |
| 原住民 | 5 | 29.4 | 4 | 23.5 | 6 | 35.3 | 0 | 0.0 | 2 | 11.8 | 0 | 0.0 | 17 | 100.0 |
| 其他 | 3 | 13.0 | 6 | 26.2 | 1 | 4.3 | 2 | 8.7 | 11 | 47.8 | 0 | 0.0 | 23 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 3 | 15.8 | 0 | 0.0 | 1 | 5.2 | 3 | 15.8 | 12 | 63.2 | 0 | 0.0 | 19 | 100.0 |
| 拒答 | 5 | 45.5 | 2 | 18.2 | 1 | 9.1 | 0 | 0.0 | 3 | 27.2 | 0 | 0.0 | 11 | 100.0 |
| 合計 | 382 | 35.6 | 237 | 22.1 | 171 | 16.0 | 72 | 6.7 | 207 | 19.3 | 3 | 0.3 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=63.807 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 7-1 「監察權併入總統職權」適當度-以性別區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|------|-----------------------------|-------|-----|-------|----|-------|------|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 男性 | 291 | 54.5 | 102 | 19.1 | 56 | 10.5 | 34 | 6.3 | 49 | 9.2 | 2 | 0.4 | 534 | 100.0 |
| 女性 | 263 | 48.9 | 122 | 22.7 | 41 | 7.6 | 18 | 3.3 | 91 | 16.9 | 3 | 0.6 | 538 | 100.0 |
| 合計 | 554 | 51.7 | 224 | 20.9 | 97 | 9.0 | 52 | 4.9 | 140 | 13.1 | 5 | 0.5 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值 = 23.528 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 7-2 「監察權併入總統職權」適當度-以年齡區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|---------|------------------------------|-------|-----|-------|----|-------|------|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 20-29 歲 | 121 | 56.8 | 55 | 25.8 | 22 | 10.3 | 7 | 3.3 | 8 | 3.8 | 0 | 0.0 | 213 | 100.0 |
| 30-39 歲 | 148 | 67.6 | 47 | 21.4 | 11 | 5.0 | 7 | 3.2 | 5 | 2.3 | 1 | 0.5 | 219 | 100.0 |
| 40-49 歲 | 146 | 62.7 | 42 | 18.0 | 16 | 6.9 | 6 | 2.5 | 23 | 9.9 | 0 | 0.0 | 233 | 100.0 |
| 50-59 歲 | 87 | 45.5 | 41 | 21.5 | 21 | 11.0 | 10 | 5.2 | 32 | 16.8 | 0 | 0.0 | 191 | 100.0 |
| 60 歲以上 | 51 | 23.8 | 39 | 18.2 | 27 | 12.6 | 22 | 10.3 | 71 | 33.2 | 4 | 1.9 | 214 | 100.0 |
| 拒答 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 |
| 合計 | 554 | 51.7 | 224 | 20.9 | 97 | 9.0 | 52 | 4.9 | 140 | 13.1 | 5 | 0.5 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值 = 201.045 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 7-3 「監察權併入總統職權」適當度-以教育程度區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|-------|------------------------------|-------|-----|-------|----|-------|------|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 小學及以下 | 44 | 19.7 | 50 | 22.4 | 30 | 13.5 | 22 | 9.9 | 74 | 33.2 | 3 | 1.3 | 223 | 100.0 |
| 國(初)中 | 57 | 36.1 | 35 | 22.1 | 25 | 15.8 | 12 | 7.6 | 29 | 18.4 | 0 | 0.0 | 158 | 100.0 |
| 高中(職) | 187 | 58.4 | 67 | 20.9 | 28 | 8.8 | 10 | 3.1 | 27 | 8.5 | 1 | 0.3 | 320 | 100.0 |
| 專科 | 106 | 70.2 | 28 | 18.5 | 9 | 6.0 | 3 | 2.0 | 5 | 3.3 | 0 | 0.0 | 151 | 100.0 |
| 大學 | 125 | 71.4 | 37 | 21.1 | 5 | 2.9 | 4 | 2.3 | 3 | 1.7 | 1 | 0.6 | 175 | 100.0 |
| 研究所 | 32 | 80.0 | 6 | 15.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.5 | 1 | 2.5 | 0 | 0.0 | 40 | 100.0 |
| 拒答 | 3 | 60.0 | 1 | 20.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 |
| 合計 | 554 | 51.7 | 224 | 20.9 | 97 | 9.0 | 52 | 4.9 | 140 | 13.1 | 5 | 0.5 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值 = 251.152 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 7-4 「監察權併入總統職權」適當度-以政黨屬性區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|-------------|------------------------------|-------|-----|-------|----|-------|------|-------|---------|-------|----|-------|------|-------|
| | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % | 人數 | 百分比 % |
| 台聯黨 | 2 | 66.7 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 |
| 民進黨 | 42 | 32.8 | 35 | 27.3 | 19 | 14.8 | 15 | 11.7 | 17 | 13.4 | 0 | 0.0 | 128 | 100.0 |
| 國民黨 | 132 | 63.2 | 39 | 18.6 | 9 | 4.3 | 10 | 4.8 | 19 | 9.1 | 0 | 0.0 | 209 | 100.0 |
| 親民黨 | 3 | 42.8 | 2 | 28.6 | 2 | 28.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 | 100.0 |
| 無黨聯盟 | 1 | 20.0 | 4 | 80.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 |
| 泛藍 | 33 | 80.5 | 8 | 19.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 41 | 100.0 |
| 泛綠 | 14 | 53.8 | 5 | 19.2 | 2 | 7.7 | 3 | 11.6 | 2 | 7.7 | 0 | 0.0 | 26 | 100.0 |
| 其他政黨 | 3 | 75.0 | 0 | 0.0 | 1 | 25.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 100.0 |
| 都支持 | 1 | 12.5 | 0 | 0.0 | 4 | 50.0 | 1 | 12.5 | 1 | 12.5 | 1 | 12.5 | 8 | 100.0 |
| 都不支持 | 98 | 53.0 | 37 | 20.0 | 7 | 3.8 | 3 | 1.6 | 38 | 20.5 | 2 | 1.1 | 185 | 100.0 |
| 中立不偏倚/選人不選黨 | 191 | 51.5 | 74 | 19.9 | 44 | 11.9 | 19 | 5.1 | 42 | 11.3 | 1 | 0.3 | 371 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 28 | 38.4 | 17 | 23.3 | 9 | 12.3 | 1 | 1.3 | 18 | 24.7 | 0 | 0.0 | 73 | 100.0 |
| 拒答 | 6 | 49.9 | 2 | 16.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 16.7 | 2 | 16.7 | 12 | 100.0 |
| 合計 | 554 | 51.7 | 224 | 20.9 | 97 | 9.0 | 52 | 4.9 | 140 | 13.1 | 5 | 0.5 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值 = 218.508 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 7-5 「監察權併入總統職權」適當度-以族群區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總計 | |
|---------|----------------------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-------------|----------|------------|-------------|--------------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% |
| 本省閩南人 | 377 | 49.7 | 173 | 22.8 | 75 | 9.9 | 44 | 5.8 | 88 | 11.7 | 1 | 0.1 | 758 | 100.0 |
| 本省客家 | 62 | 55.9 | 23 | 20.7 | 5 | 4.5 | 5 | 4.5 | 16 | 14.4 | 0 | 0.0 | 111 | 100.0 |
| 大陸各省人 | 88 | 66.2 | 19 | 14.3 | 9 | 6.7 | 3 | 2.3 | 13 | 9.7 | 1 | 0.8 | 133 | 100.0 |
| 原住民 | 10 | 58.8 | 2 | 11.8 | 2 | 11.8 | 0 | 0.0 | 3 | 17.6 | 0 | 0.0 | 17 | 100.0 |
| 其他 | 9 | 39.1 | 4 | 17.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 10 | 43.5 | 0 | 0.0 | 23 | 100.0 |
| 不知道/無意見 | 6 | 31.6 | 1 | 5.3 | 5 | 26.3 | 0 | 0.0 | 7 | 36.8 | 0 | 0.0 | 19 | 100.0 |
| 拒答 | 2 | 18.2 | 2 | 18.2 | 1 | 9.0 | 0 | 0.0 | 3 | 27.3 | 3 | 27.3 | 11 | 100.0 |
| 合計 | 554 | 51.7 | 224 | 20.9 | 97 | 9.0 | 52 | 4.9 | 140 | 13.1 | 5 | 0.5 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=263.970 P=0.000 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |

附表 7-6 「監察權併入總統職權」適當度性-以居住區域區分

| 項目 | 非常不適當 | | 不適當 | | 適當 | | 非常適當 | | 很難說、無意見 | | 拒答 | | 總和 | |
|------|---------------------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-------------|----------|------------|-------------|--------------|
| | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% | 人數 | 百分比% |
| 北部 | 255 | 55.6 | 100 | 21.7 | 32 | 7.0 | 15 | 3.2 | 54 | 11.7 | 3 | 0.7 | 459 | 100.0 |
| 中部 | 135 | 49.5 | 65 | 23.7 | 28 | 10.4 | 9 | 3.4 | 35 | 13.0 | 0 | 0.0 | 273 | 100.0 |
| 南部 | 143 | 47.8 | 50 | 16.7 | 32 | 10.6 | 28 | 9.4 | 46 | 15.2 | 2 | 0.4 | 301 | 100.0 |
| 東部 | 20 | 50.9 | 9 | 22.9 | 5 | 12.7 | 0 | 0.0 | 5 | 13.4 | 0 | 0.0 | 39 | 100.0 |
| 合計 | 554 | 51.7 | 224 | 20.9 | 97 | 9.0 | 52 | 4.9 | 140 | 13.1 | 4 | 0.5 | 1072 | 100.0 |
| 檢定結果 | 卡方值=32.522 P=0.005 < 0.05 | | | | | | | | | | | | | |