**監察院102年婦女人權實務研討會發言重要議題**

**（經初步研議可能進行調查之問題）**

| **研議調查案數** | 問題序號 | 案 由 | 場次 | 有無前案 | 問題類型 | 會議手冊頁次 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一場 台灣婦女人權保障現況問題之綜合檢視** | | | | | | |
| **一** | QA19 | 外籍家庭看護工不能適用勞動基準法，且家事服務者保護法之立法時程延宕，致外籍家庭看護工至今未能受到法律保障。 | 4 | v | 7.外籍看護 |  |
|  | 6. | 外籍家庭看護工屬於家事服務業嗎？外籍家庭看護工法定的工作應為提供老人及身心障害者全日照護與居家服務，因此，其行業分類應屬於「老人/身心障害者之社會服務業」。 | 1 | v | 7.外籍看護 | 19 |
| **二** | 10. | 原住民性侵害問題嚴重，需將防治觸角深入原住民社區，建構以部落為主體的防治工作模式，才能提升防治效果。 | 1 |  | 2.性侵害 | 41 |
| **三** | 11. | 人口販運被害人難以有效被鑑別，嚴重影響防治成效。 | 1 |  | 8.人口販運 | 43 |
|  | 33. | 人口販運被害人返鄉權與被告對質詰問權之調和與修法問題。 | 3 | v | 8.人口販運 | 106 |
| **四** | 12. | 家暴防治經費拮据，預算編列困難，嚴重影響防治成效。 | 1 |  | 1.家庭暴力 | 43 |
| **五** | QA9 | 我國的離婚率居亞洲之冠，2010年全球第三。離婚的快速增加不僅使許多家庭甚至整個社會變得貧窮，也產生許多單親家庭及高風險家庭，且對當事人及子女產生許多短期及長期的影響與傷害。 | 2 | v | 9.其他 |  |
| **第二場 就司法及醫療體系檢視婦女人權問題** | | | | | | |
| **六** | 20. | 司法機關對於家暴案件保護令之核發與相關問題作為不足，有待進一步加強。 | 2 |  | 1.家庭暴力 | 70 |
| **七** | 28. | 相關機關對高危機再犯的性罪犯，缺乏共商治療及監控整合機制，並應研擬具精神疾病高再犯性罪犯的有效處遇方式。 | 2 | v | 2.性侵害 | 91 |
| **第三場 就社政及警政體系檢視婦女人權問題** | | | | | | |
| **八** | 34. | 地方政府社工人力嚴重不足，亟需解決。 | 3 | v | 9.其他 | 107 |
| **九** | 35. | 許多外籍配偶（婚姻新移民）來台後被其夫家嚴密控制，甚至遭受丈夫或其家人家暴，動輒以離婚遣返作為威脅。 | 3 | v | 6.外籍配偶 | 109 |
|  | 41. | 外籍配偶人身安全威脅應如何受到保護。 | 3 |  | 6.外籍配偶 | 116 |
| **十** | 40. | 在台外籍黑戶及在台逾期的無戶籍國民之人權問題，應予重視。 | 3 | v | 6.外籍配偶 | 114 |
| **第四場 就教育及勞政體系檢視婦女人權問題** | | | | | | |
| **十一** | 44. | 全國各級住宿型學校〈包括體育學校、戲曲學校等〉校園性平事件之通報數是否比一般學校高？如果是的話，教育部有何具體對策？ | 4 |  | 2.性侵害  3.性騷擾 | 120 |
| **十二** | 53. | 台灣只有兩個月的產假，而大部分已開發國家的給薪產假都在3個月以上，國際勞工組織的標準則是14週。 | 4 |  | 4.性別歧視 | 130 |
|  | 55. | 101年事業單位提供婦女之相關假別，除了產假有96.8%提供，其餘假別（如生理假、流產假等）的提供僅占近四到六成。 | 4 |  | 4.性別歧視 | 133 |
| **十三** | 59. | 在勞動統計上，女性身心障礙者就業率與其他人有很大的差距，但是國家沒有採取任何措施去了解及改善。 | 4 | v | 5.身心障礙 | 139 |
|  | 5. | 在性別統計中未有身心障礙的性別統計，致女性身心障礙者的處境未被瞭解，沒有特別的對策，讓身障女性的暴力及虐待問題被忽略。 | 1 | v | 5.身心障礙 | 17 |