

監察院收受人民書狀及處理辦法第十條附表修正對照表

修正規定		現行規定		說明
人民書狀處理原則		人民書狀處理原則		未修正
處理方式	認定標準	處理方式	認定標準	未修正
一、派查	公務人員或機關（構）之工作及設施涉有重大違失情事；涉及酷刑、侵害人權或構成各種形式歧視之案件，情節重大者。	一、派查	公務人員或機關（構）之工作及設施涉有重大違失情事；涉及酷刑、侵害人權或構成各種形式歧視之案件，情節重大者。	未修正
二、委託調查	案情有進一步瞭解之必要，而委託有關機關（構）或其上級（主管）機關查明之案件。	二、委託調查	案情有進一步瞭解之必要，而委託有關機關（構）或其上級（主管）機關查明之案件。	未修正
三、 <u>蒐整資料、發函瞭解</u>	依案情需要或依委員指示，需先行函請有關機關（構）釐清事實、疑義及相關法令之案件。	三、函送有關機關（構）說明函復、 <u>參考處理或逕行函復陳訴人</u>	一、依案情需要或依委員指示，需先行函請有關機關（構）釐清事實、疑義及相關法令之案件。 二、對有關機關（構）之 <u>工作</u> 或 <u>措施</u> ， <u>具建議或參考性質之案件</u> 。 三、 <u>陳訴人對於事實、法令、行政程序不瞭解或有所誤解之案件</u> 。	一、為提升監察職權效能，本院於立案調查前，就相關案情及疑義，先行函請有關機關及其上級機關說明及提供相關資料，以進一步研析派查之必要性。 二、上開前置準備作業，常遭外界解讀為本院已正式立案調查，爰將現行人民書狀處理方式「函送有關機關

				<p>(構)說明函復」之用語，修正為「蒐整資料、發函瞭解」，以資明確。</p> <p>三、現行人民書狀處理方式「函送有關機關(構)參考處理或逕行函復陳訴人」，及其認定標準，移列為第四點。</p>
<p>四、<u>函送有關機關(構)參考處理或逕行函復陳訴人</u></p>	<p>一、對有關機關(構)之工作或措施，具建議或參考性質之案件。</p> <p>二、陳訴人對於事實、法令、行政程序不瞭解或有所誤解之案件。</p>	<p>三、<u>函送有關機關(構)說明函復、參考處理或逕行函復陳訴人</u></p>	<p>一、<u>依案情需要或依委員指示，需先行函請有關機關(構)釐清事實、疑義及相關法令之案件。</u></p> <p>二、對有關機關(構)之工作或措施，具建議或參考性質之案件。</p> <p>三、陳訴人對於事實、法令、行政程序不瞭解或有所誤解之案件。</p>	<p>現行人民書狀處理方式第三點後段，及其認定標準，移列為第四點，內容未修正。</p>
<p>五、<u>移送國家人權委員會</u></p>	<p>一、屬國家人權委員會依法得處理之案件。</p> <p>二、同一案件曾經國家人權委員會處理</p>	<p>四、<u>移送國家人權委員會</u></p>	<p>一、屬國家人權委員會依法得處理之案件。</p> <p>二、同一案件曾經國家人權委員會處理</p>	<p>點次變更。</p>

	有案。		有案。	
六、移送各委員會	一、陳訴內容涉及行政院及其各部會之工作及設施，具有政策性、專業性、公益性，及其他涉有糾正性質事由之案件。 二、同一案件曾經各委員會處理有案。	五、移送各委員會	一、陳訴內容涉及行政院及其各部會之工作及設施，具有政策性、專業性、公益性，及其他涉有糾正性質事由之案件。 二、同一案件曾經各委員會處理有案。	點次變更。
七、送原調查委員核示意見	案件業經調查完竣，就同一事實續訴到院。 (附註：如原調查委員已離職，則送原協查人員簽注意見；如原協查人員亦已離職，則送監察調查處另行指派調查人員簽辦。)	六、送原調查委員核示意見	案件業經調查完竣，就同一事實續訴到院。 (附註：如原調查委員已離職，則送原協查人員簽注意見；如原協查人員亦已離職，則送監察調查處另行指派調查人員簽辦。)	點次變更。
八、送原提案委員處理	案件業經提案糾彈成立，就同一事實續訴到院。	七、送原提案委員處理	案件業經提案糾彈成立，就同一事實續訴到院。	點次變更。
九、併案處理	一、同一案件正由委員調查中。 二、同一案件正於陳核中。	八、併案處理	一、同一案件正由委員調查中。 二、同一案件正於陳核中。	點次變更。
十、併案待復	同一案件委託有關機關（構）調查中，尚未函復，且本次續訴狀無新事證。	九、併案待復	同一案件委託有關機關（構）調查中，尚未函復，且本次續訴狀無新事證。	點次變更。
十一、逕行函復陳訴人	一、被訴人或機關（構）之處理，並無違誤之案件。	十、逕行函復陳訴人	一、被訴人或機關（構）之處理，並無違誤之案件。	點次變更。

	<p>二、被訴人，非屬本院職權行使對象之案件。</p> <p>三、所陳訴事由，非屬本院職權範圍之案件。</p> <p>四、應向上級或司法機關提起訴願、訴訟或其他救濟程序之案件。</p> <p>五、陳訴人自誤訴願、訴訟或其他救濟程序，或放棄權利之案件。</p> <p>六、陳訴案件已進入行政救濟或司法、軍法偵審程序者。</p> <p>七、同一案件已另分送主管或有關機關（構）。</p> <p>八、未具體指明公務人員或機關（構）之措施，有何瀆職或違失情事之案件。</p> <p>九、陳訴內容不明確或檢附資料不齊全，應補充說明或補送資料之案件。</p> <p>十、業經司法判決確定之案</p>		<p>二、被訴人，非屬本院職權行使對象之案件。</p> <p>三、所陳訴事由，非屬本院職權範圍之案件。</p> <p>四、應向上級或司法機關提起訴願、訴訟或其他救濟程序之案件。</p> <p>五、陳訴人自誤訴願、訴訟或其他救濟程序，或放棄權利之案件。</p> <p>六、陳訴案件已進入行政救濟或司法、軍法偵審程序者。</p> <p>七、同一案件已另分送主管或有關機關（構）。</p> <p>八、未具體指明公務人員或機關（構）之措施，有何瀆職或違失情事之案件。</p> <p>九、陳訴內容不明確或檢附資料不齊全，應補充說明或補送資料之案件。</p> <p>十、業經司法判決確定之案</p>	
--	---	--	---	--

	件，陳訴人自認有再審或非常上訴事由，未循法律規定程序請求救濟，逕向本院陳訴之案件。		件，陳訴人自認有再審或非常上訴事由，未循法律規定程序請求救濟，逕向本院陳訴之案件。	
<u>十二</u> 、存查	一、同一案件已一再函復，仍不斷續訴，且無新事證。 二、陳訴內容空泛、荒謬、謾罵之案件。 三、以匿名或副本文件送院之案件。	十一、存查	一、同一案件已一再函復，仍不斷續訴，且無新事證。 二、陳訴內容空泛、荒謬、謾罵之案件。 三、以匿名或副本文件送院之案件。	點次變更。
<u>十三</u> 、送相關委員會會議決議	是否為同一案件，有認定爭議之案件。	十二、送相關委員會會議決議	是否為同一案件，有認定爭議之案件。	點次變更。