

監察院與媒體互動要點修正對照表

修正規定	現行規定	說明
一、監察院(以下簡稱本院)為讓外界瞭解本院職權行使情況，妥善處理與媒體互動， <u>適時發布新聞</u> 以正確傳播本院動態，特訂定本要點。	一、監察院(以下簡稱本院)為妥善處理與媒體互動，以正確傳播本院動態，特訂定本要點。	為詳細說明本要點之訂定目的，爰修正本點。
	二、本要點以綜合規劃室為執行主責單位。	一、本點刪除。 二、監察院處務規程業明定本院新聞發布及媒體聯繫工作職掌之單位，為免重複，爰刪除本點。
二、本院得適時舉辦媒體茶敘或餐敘，並提供有關本院重要職權行使之新聞資料，以讓外界了解監察權行使情況，促進本院與媒體間之良性互動。	三、為期本院與媒體間之良性互動，得持續舉辦與媒體茶敘。	一、點次變更。 二、為擴大與媒體良性互動管道，爰修正本點。
三、本院主動發布新聞之管道如下： (一)本院秘書長為本院發言人。 (二)鑑以監察權為監察委員所專有，各委員會事務由各該委員會召集人發言；彈劾案、糾舉案、糾正案由各該提案委員發言；經決議公布之重大調查案件由各該調查委員發言。	四、本院主動發布新聞之管道如下： (一)本院秘書長為本院發言人。 (二)鑑以監察權為監察委員所專有，各委員會事務由各該委員會召集人發言；彈劾案、糾舉案、糾正案由各該提案委員發言；經決議公布之重大調查案件由各該調查委員發言。	點次變更。
四、本院監察職權行使，新聞發布參考原則如下：		一、本點新增。 二、為適當傳播本院新聞動

修正規定	現行規定	說明
<p>(一)<u>調查案件成立時，屬委員自動調查案件，由本院監察業務處即時請示調查委員是否對外發言或發布新聞稿。其他因輪派或院會、各委員會推派案件等，調查委員得視情況對外說明或發布新聞稿。</u></p> <p>(二)<u>調查過程中，調查案件之內容，有關詢問對象、詢問時間、詢問地點、詢問內容、調查情形、調查所得、調查意見，提案糾舉、彈劾、糾正否，機關或人員有無違失等，於調查中，不宜宣洩。惟調查委員仍得視情形，就調查案件案由、進度等，適時對外說明或發布新聞稿。</u></p> <p>(三)<u>調查成果之新聞發布，彈劾及糾舉案由審查會主席與提案委員共同召開記者會；糾正案及委員會決議通過公布之重大調查報告，由提案委</u></p>		<p>態，爰增訂本點。</p> <p>(一)第一款係說明調查案件成立時，新聞發布之參考原則。</p> <p>(二)第二款係說明調查案件進行中，不宜宣洩之內容。監察法第 26 條第 3 項規定，調查人員對案件內容不得對外宣洩。查 88 年 8 月 3 日第 3 屆全院委員第 6 次談話會議法規研究委員會提，彈劾案件移付懲戒前及調查中之案件，不得對外宣洩之規定，是否與憲法保障人民知的權利相悖。該次會議決議，兩者似不相悖，且調查案涉及「案件內容」部分，例如詢問對象、詢問時間、詢問地點、詢問內容、調查情形、調查所得、調查意見，提案糾舉、彈劾、糾正否，機關或人員有無違失等，於調查中，不宜宣洩。</p> <p>(三)第三款係說明調查案件完成後，新聞發布之參考原則</p>

修正規定	現行規定	說明
<p><u>員對外發言或發布新聞稿。</u></p> <p>(四)<u>彈劾案審查會審查不成立之彈劾案，仍宜維持不公布，並遵守保密規定，以落實人權保障；涉及國防、外交等機密彈劾案件，審查會決議成立不公布者，得俟案件調查報告經委員會審議通過後，由調查委員視情形對外說明或發布新聞稿，維護民眾知的權利。</u></p> <p>(五)<u>糾正案及調查報告促請行政機關或人員改善情形，獲重大成果時，調查委員得對外說明或發布新聞稿。</u></p> <p>(六)<u>各委員會事務由各該委員會召集人發言或發布新聞稿；監察院各項行政事務，由本院發言人秘書長或發言人指派相關主管人員，對外發言或發布新聞稿。</u></p>		<p>。彈劾及糾舉案部分，監察院辦理糾舉彈劾案件注意事項第 18 點規定，經審查會決定成立並公布之案件，由審查會主席與提案委員共同召開記者會；糾正案及調查報告，由瞭解該案之提案委員發言較為妥適。</p> <p>(四)第四款係說明彈劾案成立及不成立之新聞發布參考原則。查 99 年 5 月 11 日監察院第 4 屆第 23 次會議，法規研究委員會報告「本院彈劾案未通過者，對外公布之適法性疑義」案之研究意見。該次會議決議：本院彈劾案審查會審查結果確定未成立之彈劾案，宜仍維持目前實務作法不對外公布。</p> <p>(五)第五款係說明行政機關對於糾正案及調查案若有具體改善成果，得以彰顯監察職權行使成效，委員得對外發布新聞。</p>

修正規定	現行規定	說明
		(六)第六款係說明各委員會事務及本院各項行政事務之發言人與新聞發布事宜。
五、發言得召開記者會、發布新聞稿、接受媒體採訪或由當事人撰寫文稿登載報刊為之。	五、發言可召開記者會、發布新聞稿、接受媒體採訪或由當事人撰寫文稿登載報刊為之。	文字修正，將「可」修正為「得」。
六、本院之相關文件上網公布時，得製作標題及節要，或配合圖片、表格，以增益傳播效果。	六、本院之相關文件上網公布時，得製作標題及節要，或配合圖片、表格，以增益傳播效果。	本點未修正。
七、當媒體對本院之報導或評論，與事實有所出入或傷害本院形象時，得由院長、或院長指定之人儘速召集相關單位（人員），研商處理。	七、當媒體對本院之報導或評論，與事實嚴重出入或惡意毀損本院形象時，得由院長、或院長指定之人儘速召集相關單位（人員），研商處理。	文字修正，將「嚴重」修正為「有所」、「惡意毀損」修正為「傷害」。
八、 <u>前點</u> 之處理方式包括： (一)由本院或當事人去函要求更正。 (二)由本院或當事人召開記者會說明事實或澄清錯誤評論。 (三)由本院移請中華民國新聞評議委員會評議。 (四)其他適當處理辦法。	八、第七點之處理方式包括： (一)由本院或當事人去函要求更正。 (二)由本院或當事人召開記者會說明事實或澄清錯誤評論。 (三)由本院移請中華民國新聞評議委員會評議。 (四)其他適當處理辦法。	文字修正，將「第七點」修正為「前點」。
九、除以上新聞發布參考原則及相關記者會、媒體茶敘或餐敘外，委員或		一、本點新增。 二、為說明除上列互動管道外，其他發布新聞情形

修正規定	現行規定	說明
<u>本院發言人認有必要時，仍得視情況對外發言或發布新聞稿。</u>		，爰增訂本點。
十、本院舉辦媒體茶敘、新聞發布與更正，得 <u>訂定</u> 標準作業程序，以為依循。	九、本院舉辦媒體茶敘、新聞發布與更正，得制訂標準作業程序，以為依循。	文字修正，將「制訂」修正為「訂定」，以符法制用語。
	十、本要點於奉核定後實施，修正時亦同。	一、本點刪除。 二、本院行政法規訂定、修正與廢止之辦理標準作業程序業明定行政規則修正程序，為免重複，爰刪除本點。